

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	園原児童公園
指定管理者	春照自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	施設の適正な維持管理が行われているか。	4
	修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
4 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)		32
評価基本点【(A) / 40 × 100】		80

収支状況

指定管理料	116,000 円
収入(a)	116,003 円
支出(b)	97,357 円
収支(a-b)	18,646 円

総合評価		A
総合評価コメント	地域団体と連携した除草・清掃により、地域住民の美化意識の向上を図られた。 定期的な遊具点検の実施により安全・安心な施設管理に努められた。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	伊吹ヶ丘児童公園
指定管理者	伊吹ヶ丘自治会

評価分類		評価項目	評価点
1	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		施設の適正な維持管理が行われているか。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
4	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)			28
評価基本点【(A) / 35 × 100】			80

収支状況

指定管理料	55,000 円
収入(a)	55,000 円
支出(b)	11,368 円
収支(a-b)	43,632 円

総合評価		A
総合評価コメント	除草、清掃等の維持管理が適切に行われた。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	柏原緑地
指定管理者	柏原自治会

評価分類		評価項目	評価点
1	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	5
		施設の適正な維持管理が行われているか。	5
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
4	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)			30
評価基本点【(A) / 35 × 100】			86

収支状況

指定管理料	171,000 円
収入(a)	171,000 円
支出(b)	171,000 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	地域団体との協働によりきめ細やかな除草・清掃等に取り組みました。 年度計画の除草作業のほか、数人での除草を定期的に行い、施設の美観が保たれた。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	朝妻緑地
指定管理者	朝妻自治会

評価分類		評価項目	評価点
1	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		施設の適正な維持管理が行われているか。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	5
2	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	3
4	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)			32
評価基本点【(A) / 40 × 100】			80

収支状況

指定管理料	258,000 円
収入(a)	258,000 円
支出(b)	253,460 円
収支(a-b)	4,540 円

総合評価		B
総合評価コメント	釣り人等の利用者が多い中、トイレ等の清掃や修繕を適切かつ清潔に維持管理されている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	米原北公園・湯谷公園
指定管理者	米原自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	施設の適正な維持管理が行われているか。	4
	修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	3
4 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)		31
評価基本点【(A)／40×100】		78

収支状況

指定管理料	276,000 円
収入(a)	276,000 円
支出(b)	231,517 円
収支(a-b)	44,483 円

総合評価	B
総合評価コメント	事業計画により、効率的かつ適切に施設管理を図られた。 除草や樹木剪定、適切な芝生の管理により施設の美観向上に努められた。

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	米原南公園
指定管理者	米原ステーションタウン自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	施設の適正な維持管理が行われているか。	4
	修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
4 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)		28
評価基本点【(A) / 35 × 100】		80

収支状況

指定管理料	283,000 円
収入(a)	283,005 円
支出(b)	125,820 円
収支(a-b)	157,185 円

総合評価		A
総合評価コメント	トイレ清掃、除草作業を行い公園施設の美観に努められ、備品等の更新して適正に管理されている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	米原駅西部第1児童公園・同第3児童公園
指定管理者	下多良自治会

評価分類		評価項目	評価点
1	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		施設の適正な維持管理が行われているか。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
4	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)			32
評価基本点【(A) / 40 × 100】			80

収支状況

指定管理料	413,000 円
収入(a)	413,002 円
支出(b)	394,645 円
収支(a-b)	18,357 円

総合評価		A
総合評価コメント	定期的なトイレ清掃や遊具点検、樹木剪定など、施設の美観向上に努められている。グラウンドゴルフ大会等の開催により地域交流と施設の有効活用が図られた。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	米原駅西部第2児童公園・同第4児童公園
指定管理者	米原西自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	施設の適正な維持管理が行われているか。	4
	修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
4 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
合計(A)		28
評価基本点【(A) / 35 × 100】		80

収支状況

指定管理料	301,000 円
収入(a)	301,000 円
支出(b)	269,107 円
収支(a-b)	31,893 円

総合評価		A
総合評価コメント	トイレ等の清掃や除草、芝生の管理等により施設の美観の保持に尽力された。公園遊具の安全点検行い、施設を適正に管理している。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	賀目山児童公園
指定管理者	賀目山自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	施設の適正な維持管理が行われているか。	4
	修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	3
4 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	3
合計(A)		30
評価基本点【(A) / 40 × 100】		75

収支状況

指定管理料	91,000 円
収入(a)	91,000 円
支出(b)	104,967 円
収支(a-b)	▲ 13,967 円

総合評価		B
総合評価コメント	地域団体と連携した除草、清掃作業の実施により、施設の維持管理が図られている。点検票による適切な遊具点検や花壇の植栽など、施設の安全管理と美観の向上が図られている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	双葉公園
指定管理者	一般社団法人 近江スポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		施設の適正な維持管理が行われているか。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
2	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(指定事業の実施等)。	4
3	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
4	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
5	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	5
合計(A)			33
評価基本点【(A)／40×100】			83

収支状況

指定管理料	371,000 円
収入(a)	371,004 円
支出(b)	332,830 円
収支(a-b)	38,174 円

総合評価		A
総合評価コメント	トイレ清掃や周辺の清掃を行い、適正に維持管理が行われた。 一般の利用者がなく苦慮されたが、自主事業では、子供から高齢者まで参加が可能な各教室を開催し、施設の利用向上に努められた。	