

指定管理者評価【令和5年度】

| | |
|-------|-----------|
| 施設名称 | 甲津原交流センター |
| 指定管理者 | 甲津原自治会 |

| 評価分類 | 評価項目 | 評価点 |
|------------------------|---|-----|
| 1 施設等の維持管理 | 施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。 | 4 |
| | 設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。 | 3 |
| | 備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。 | 4 |
| | 修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。 | 4 |
| 2 利用者サービスの向上 | 適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。 | 4 |
| | 利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。 | 4 |
| | 苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。 | 4 |
| 3 施設の運営 | 施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。 | 4 |
| | 利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。 | 4 |
| | 前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。 | 4 |
| | 防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。 | 4 |
| 4 情報管理 | 業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。 | 4 |
| | 個人情報の保護に対する体制が整っているか。 | 4 |
| 5 緊急時の対応 | 事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。 | 4 |
| | 災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。 | 4 |
| | 事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。 | 4 |
| 6 地域との連携 | 地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。 | 4 |
| 7 経理の状況 | 経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。 | 4 |
| | 収支計画書と比較して大きな差異がないか。 | 4 |
| | 利用料金が適正に徴収されているか。 | 4 |
| | 経費節減の取組が実施されているか。 | 3 |
| 合計(A) | | 82 |
| 評価基本点【(A) / 105 × 100】 | | 78 |

収支状況

| | |
|---------|-------------|
| 指定管理料 | 0 円 |
| 収入(a) | 1,086,665 円 |
| 支出(b) | 1,086,665 円 |
| 収支(a-b) | 0 円 |

| | | |
|-------------|--|----------|
| 総合評価 | | B |
| 総合評価コメント | 指定管理者として特に問題もなく、適正な管理を行われた。引き続き、適切な維持管理と運営をお願いしたい。 | |

指定管理者評価【令和5年度】

| | |
|-------|----------------------|
| 施設名称 | 近江母の郷コミュニティハウス |
| 指定管理者 | 公益社団法人 米原市シルバー人材センター |

| 評価分類 | 評価項目 | 評価点 |
|------------------------|---|-----|
| 1 職員の配置および実施体制 | 仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。 | 4 |
| | 業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。 | 4 |
| 2 施設等の維持管理 | 施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。 | 5 |
| | 設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。 | 4 |
| | 備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。 | 4 |
| | 修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。 | 4 |
| 3 利用者サービスの向上 | 適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。 | 4 |
| | 利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。 | 4 |
| | 苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。 | 4 |
| 4 施設の運営 | 施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。 | 4 |
| | 利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。 | 4 |
| | 前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。 | 4 |
| | 防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。 | 4 |
| 5 情報管理 | 業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。 | 5 |
| | 個人情報の保護に対する体制が整っているか。 | 4 |
| 6 緊急時の対応 | 事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。 | 5 |
| | 災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。 | 4 |
| | 事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。 | 4 |
| 7 自主事業 | 自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。 | 5 |
| 8 地域との連携 | 地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。 | 4 |
| 9 経理の状況 | 経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。 | 5 |
| | 収支計画書と比較して大きな差異がないか。 | 4 |
| | 利用料金が適正に徴収されているか。 | 5 |
| | 経費節減の取組が実施されているか。 | 4 |
| | 指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断 | 4 |
| 合計(A) | | 106 |
| 評価基本点【(A) / 125 × 100】 | | 85 |

収支状況

| | |
|---------|-------------|
| 指定管理料 | 5,983,000 円 |
| 収入(a) | 6,012,190 円 |
| 支出(b) | 6,129,724 円 |
| 収支(a-b) | △ 117,534 円 |

| 総合評価 | | A |
|----------|--|---|
| 総合評価コメント | 自主事業の「田んぼっ湖カフェ&マルシェ」および各種企画展では、多くの利用者により施設の設置目的の一つである地域産業と文化諸活動の推進に大きく寄与され、施設の有効活用が図られた。 坂田駅周辺における交通の円滑化および利用者の利便性の向上を図る施設としての各種業務は、鉄道利用者への対応など遅滞なく履行され、施設的美観にも努められた。 | |