

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹薬草の里文化センター
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	5
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	5
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		106
評価基本点(A) / 125 × 100		85

収支状況

指定管理料	58,584,910 円
収入(a)	86,557,002 円
支出(b)	86,747,205 円
収支(a-b)	▲ 190,203 円

総合評価		A
総合評価コメント	<p>行動制限が緩和され、大人数が参加できるイベントを積極的に実施されました。「Christmas Market」や「キッズフェス」などのイベントと児童生徒の作品展示を併設することで、子育て世代へのアプローチも行われています。「祭・息づく太鼓」では、市内の祭をパネル展示し、地域交流と情報発信に貢献いただきました。</p> <p>また、講座の受講者も前年の1,355人から17%程度増加するなど、施設の各部門において利用者が大幅に増加しています。薬草風呂の利用者についても、登山者の増加や継続的な広報PRにより回復傾向です。</p> <p>事業収入が20%程度増加していますが、施設の修繕やイベント経費に支出され、利用者へ収益を還元する運営がなされています。</p>	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	山東学びあいステーション
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	5
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		104
評価基本点(A) / 125 × 100		83

収支状況

指定管理料	32,236,331 円
収入(a)	34,001,611 円
支出(b)	34,001,611 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	<p>講座やイベントについては、多世代にわたる利用に向けて、様々な種類を考えていただいている。幅広い層の利用があり、今後もさらなる展開が期待できる。</p> <p>ロビー部分の企画展示や環境整備に力を入れていただいていることで、施設の利用促進に繋がっており、利用者人数もコロナ禍前の水準まで戻りつつある。企画展示では、絵手紙・写真の作品など、地域住民や地元の学校生徒の作品展示を行うなど、地域と連携した文化振興に力を入れていただいている。</p>	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	米原学びあいステーション
指定管理者	特定非営利活動法人 FIELD

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	5
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	3
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		104
評価基本点(A) / 125 × 100		83

収支状況

指定管理料	31,803,995 円
収入(a)	36,148,034 円
支出(b)	36,148,034 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		B
総合評価コメント	館内の物品の販売では、前年度に比べ販売の幅を広げるにより、交流の場として施設利用者だけでなく利用者以外の来訪も増えているなど施設の利用促進に繋がっている。また、ロビーや壁面の展示スペースを利用し企画展示を行うなど、利用者交流の場を提供している。 フリーWi-Fiの設置や学生(受験生)をサポートするための環境づくりなど利用者目線に合わせた工夫を行っていただいている。 今年度新たに企画した講座やイベント、またその時々状況に合わせてスポット講座を開催するなど利用者のニーズに沿った企画・運営をしていただいている。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	近江学びあいステーション
指定管理者	特定非営利活動法人 おうみ地域人権・文化・スポーツ振興会

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	5
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	5
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		107
評価基本点(A) / 125 × 100		86

収支状況

指定管理料	37,980,236 円
収入(a)	42,263,704 円
支出(b)	42,288,570 円
収支(a-b)	△ 24,866 円

総合評価		A
総合評価コメント	<p>各種講座や教室を充実を図るとともに、今年度新たに実施されたむかし話の紙芝居は、地元である近江学区の話を地域のボランティアの方と作成することで、より地域との結びつきを強くし、地域に根ざした施設運営の一環となった。また、作成した紙芝居をインターネット上に発信するなど、米原市のPRにも貢献する事業となっている。</p> <p>昔話の伝承や花嫁行列などの伝統行事を模したイベントを行う一方、サッカーワールドカップのパブリックビューイングやお笑いライブなど、新規事業も行うことで、幅広い世代を対象にしたイベント運営を実施されている。</p> <p>修繕予算を大幅に上回る修繕や、都度開催されるイベントについて、事業収入を利用者に還元する流れを構築されている。</p>	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹山文化資料館
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の外観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備、備品等の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	地域の学習・交流拠点等としての機能を果たしているか。	5
	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時・災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
	市民の学習の成果を活かせる事業の展開が行われているか。	5
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費削減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		100
評価基本点(A) / 120 × 100		83

収支状況

指定管理料	9,140,000 円
収入(a)	9,592,223 円
支出(b)	10,295,783 円
収支(a-b)	△ 703,560 円

総合評価

A

総合評価コメント	伊吹地域を中心とした歴史文化財を大切に扱い、掃除等の美観管理も行き届いている。市内でも米原・近江地区に知られていないので、SNSの活用等の情報発信の強化に努めていただき、広く市民にPR願いたい。 「昔のくらし」が体験できる他にはないユニークな取組が行われている施設なので、今後も魅力的な事業を実施し、伊吹山の文化歴史の発進と、利用者の拡大に努めていただきたい。
----------	---

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	醒井宿資料館
指定管理者	醒井自治会

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	3
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備、備品等の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	3
4 施設の運営	地域の学習・交流拠点等としての機能を果たしているか。	4
	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時・災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	3
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	3
	市民の学習の成果を活かせる事業の展開が行われているか。	3
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	5
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		92
評価基本点(A) / 120 × 100		77

収支状況

指定管理料	3,295,000 円
収入(a)	3,487,806 円
支出(b)	3,346,325 円
収支(a-b)	141,481 円

総合評価		B
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症拡大防止の規制緩和など、社会的状況の変化の中、企画展示等の実施により入館者数の増加が見られた。 引き続き、資料館の運営が地域活性化につながるよう指定管理者・地域と協働して取り組んでいただきたい。	