

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市伊吹B&G海洋センター
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			98
評価基本点(A)／120×100			82

収支状況

指定管理料	16,147,252 円
収入(a)	18,507,184 円
支出(b)	18,514,231 円
収支(a－b)	-7,047 円

総合評価		A
総合評価コメント	水辺の安全教室やカヌー体験、水泳教室等、あらゆる世代の市民が水に親しむことができる事業を展開された。市内の認定こども園や小学校と連携した事業を実施され、地域交流の場を創出された。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市伊吹第1グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			97
評価基本点(A)／120×100			81

収支状況

指定管理料	16,147,252 円
収入(a)	18,507,184 円
支出(b)	18,514,231 円
収支(a－b)	-7,047 円

総合評価		A
総合評価コメント	高齢者を対象にした体力診断やグラウンドゴルフ事業を展開され、市民の体力増進と健康寿命の延伸に寄与された。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市伊吹第2グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			97
評価基本点(A)／120×100			81

収支状況

指定管理料	16,147,252 円
収入(a)	18,507,184 円
支出(b)	18,514,231 円
収支(a－b)	-7,047 円

総合評価		A
総合評価コメント	高齢者を対象にした体力診断やグラウンドゴルフ事業を展開され、市民の体力増進と健康寿命の延伸に寄与された。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市伊吹テニスコート
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			96
評価基本点(A)／120×100			80

収支状況

指定管理料	16,147,252 円
収入(a)	18,507,184 円
支出(b)	18,514,231 円
収支(a－b)	-7,047 円

総合評価		A
総合評価コメント	適切な施設の維持管理を実施されている。テニスコートを活用した事業の創出について、引き続きご検討いただきたい。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市山東B&G海洋センター
指定管理者	株式会社スポーツプラザ報徳

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	3
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	3
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			98
評価基本点(A)／125×100			78

収支状況

指定管理料	16,299,000 円
収入(a)	17,287,979 円
支出(b)	17,518,232 円
収支(a－b)	-230,253 円

総合評価		B
総合評価コメント	施設の適正な維持管理および運営に努められた。 自主事業においては、温水装置の設置によるプールの通年開放や多世代を対象としたプール教室を開講され、市民に対し、運動の機会を積極的に提供された。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	山東グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	5
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			98
評価基本点(A)／120×100			82

収支状況

指定管理料	2,885,000 円
収入(a)	3,497,526 円
支出(b)	3,497,825 円
収支(a－b)	-299 円

総合評価		A
総合評価コメント	芝生の手入れやグラウンドの土の搬入等、地域のスポーツ団体と連携しながら、施設の維持管理業務に熱心に取り組んでおられる。 市民の方が気持ちよく利用できるよう環境整備に努めておられる。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	市民体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	5
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	5
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			103
評価基本点(A)／125×100			82

収支状況

指定管理料	690,000 円
収入(a)	1,127,507 円
支出(b)	1,070,606 円
収支(a－b)	56,901 円

総合評価		A
総合評価コメント	利用者との良好な関係構築に努め、協力を得ながら適切な管理運営に努めている。 部活動の地域移行の事業の一環として、カモンバレーボールの事業を展開され、地元中高生の交流の場を提供されている。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原野球場
指定管理者	特定非営利活動法人MOSスポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	3
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	3
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			94
評価基本点(A)／120×100			78

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,672,146 円
支出(b)	12,628,051 円
収支(a－b)	44,095 円

総合評価		B
総合評価コメント	米原地域の野球場として、市内はもちろん市外の利用者も多く、たくさんの方に施設を有効活用いただいている。今後、更なる利用者の増加に向けた工夫が期待される。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	すばーく米原
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	3
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	3
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			94
評価基本点(A)／120×100			78

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,672,146 円
支出(b)	12,628,051 円
収支(a－b)	44,095 円

総合評価		B
総合評価コメント	米原地域のスポーツ施設の拠点として、地域住民の利用も多く、市民に対し、積極的に運動の機会を提供されている。今後、更なる利用者の増加に向けた工夫が期待される。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	息郷体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	3
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	3
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			94
評価基本点(A)／120×100			78

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,672,146 円
支出(b)	12,628,051 円
収支(a－b)	44,095 円

総合評価		B
総合評価コメント	他の施設から距離があり、管理面の難しさがある中、適切な施設の管理運営を実施された。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	米原市近江グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 おうみ地域人権・文化・スポーツ振興会

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	5
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			104
評価基本点(A)／125×100			83

収支状況

指定管理料	1,045,000 円
収入(a)	1,593,500 円
支出(b)	1,593,500 円
収支(a－b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	近江グラウンドは近江地域のスポーツ施設の拠点であり、良好な施設の維持管理に努めていただいている。グラウンド利用者の増加を図る取組として、サッカー教室を実施されており、地域のニーズに合った事業を展開されている。	

指定管理者評価【令和6年度】

施設名称	双葉総合体育館
指定管理者	一般社団法人 近江スポーツクラブ

評価分類		評価項目	評価点
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な個所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)			102
評価基本点(A)／125×100			82

収支状況

指定管理料	12,981,000 円
収入(a)	14,689,481 円
支出(b)	14,391,789 円
収支(a－b)	297,692 円

総合評価		A
総合評価コメント	学校体育施設と社会体育施設の側面を併せ持つ施設であり、学校と連携を取りながら、施設の維持管理に努めておられる。 あらゆる世代の市民が気軽に参加できるスポーツ教室やスポーツイベントを開催されており、スポーツを通じたまちづくりを進めておられる。	