

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市伊吹B&G海洋センター
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96
評価基本点(A) / 120 × 100		80

収支状況

指定管理料	15,670,000 円
収入(a)	17,892,142 円
支出(b)	16,916,441 円
収支(a-b)	975,701 円

総合評価		A
総合評価コメント	幼児や小学生を対象とした、安全に楽しく海洋性レクリエーションを実施するための知識を高める事業の開催に取り組んでおられる。毎年、県内では水難事故も多く発生していることから、子どものうちから水に触れあう活動は非常に重要であると考えられるため、このような事業を継続していただき、市民の運動意識の向上に努めていただきたい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市伊吹第1グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点	
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96	
評価基本点(A) / 120 × 100		80	

収支状況

指定管理料	15,670,000 円
収入(a)	17,892,142 円
支出(b)	16,916,441 円
収支(a-b)	975,701 円

総合評価		A
総合評価コメント	高齢者を対象としたグラウンドゴルフ大会や体力測定を開催し、高齢者の運動意識の向上に努めている。高齢者のみならず、幅広い年代を対象としたスポーツ推進事業にご協力いただきたい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市伊吹第2グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点	
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96	
評価基本点(A) / 120 × 100		80	

収支状況

指定管理料	15,670,000 円
収入(a)	17,892,142 円
支出(b)	16,916,441 円
収支(a-b)	975,701 円

総合評価

A

総合評価コメント	高齢者を対象としたグラウンドゴルフ大会や体力測定を開催し、高齢者の運動意識の向上に努めている。高齢者のみならず、幅広い年代を対象としたスポーツ推進事業にご協力いただきたい。
----------	--

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市伊吹テニスコート
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96
評価基本点(A) / 120 × 100		80

収支状況

指定管理料	15,670,000 円
収入(a)	17,892,142 円
支出(b)	16,916,441 円
収支(a-b)	975,701 円

総合評価		A
総合評価コメント	適切な維持管理がなされている。テニスコートを活用した事業の創出について、引き続きご検討いただきたい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市山東B&G海洋センター
指定管理者	株式会社スポーツプラザ報徳

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101
評価基本点(A) / 125 × 100		81

収支状況

指定管理料	16,499,000 円
収入(a)	17,733,915 円
支出(b)	18,016,256 円
収支(a-b)	△ 282,341 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症が5類に移行し、徐々に従来通りの営業体制に戻っている。自主事業の中でも、地域貢献活動が中止されたが、幅広い年代を対象としたスポーツ推進事業については今後も継続いただき、積極的に地域貢献活動等を行うなど、利用者の増加につながる取り組みの実施をご検討いただきたい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	山東グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(閉館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96
評価基本点(A) / 120 × 100		80

収支状況

指定管理料	2,527,000 円
収入(a)	2,943,839 円
支出(b)	2,587,893 円
収支(a-b)	355,946 円

総合評価		A
総合評価コメント	グラウンドの土や、芝の手入れ等管理業務に尽力いただき、市民の方が気持ちよく利用できるよう環境整備に努めている。利用者の意見から利用方法が改善される事例や地域との関係性は良好である。 今後、熱中症対策のマニュアルを整備していただきたい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	市民体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101
評価基本点(A) / 125 × 100		81

収支状況

指定管理料	690,000 円
収入(a)	1,161,140 円
支出(b)	257,647 円
収支(a-b)	903,493 円

総合評価		A
総合評価コメント	無料開放デーを設けることや、幅広い年齢層が楽しめる軽スポーツ体験を取り入れるなど、市民がスポーツに親しみを持てる活動に努めている。 今後は利用者を増やすさらなる取り組みに期待したい。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原野球場
指定管理者	特定非営利活動法人MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(閉館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96
評価基本点(A) / 120 × 100		80

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,821,258 円
支出(b)	12,791,096 円
収支(a-b)	30,162円 ※修繕費返納後 △125,790 円

総合評価		A
総合評価コメント	屋外にあり、また照明設備もない中、維持管理をしっかりとされている。新型コロナウイルス感染症の影響もあり、利用者の増加が伸び悩んでいる状況と考えられる。初めて施設を利用する者にとって、調整会議のシステムはわかりづらいため、改善が望まれる。また、事故発生時のマニュアルが作成されていないため、早急な対応が必要である。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	すば一く米原
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		96
評価基本点(A) / 120 × 100		80

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,821,258 円
支出(b)	12,791,096 円
収支(a-b)	30,162円 ※修繕費返納後 △125,790 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症の影響もあり、利用者の増加が伸び悩んでいる状況と考えられる。自動販売機が撤去されたが、利用者のことを考え、ウォーターサーバーを活用したり、事務所で飲料水の管理をされたりなど、利用者目線に立って運営されている。初めて施設を利用する者にとって、調整会議のシステムはわかりづらいため、改善が望まれる。また、事故発生時のマニュアルが作成されていないため、早急な対応が必要である。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	息郷体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	3
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
8 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		95
評価基本点(A) / 120 × 100		79

収支状況

指定管理料	10,875,000 円
収入(a)	12,821,258 円
支出(b)	12,791,096 円
収支(a-b)	30,162円 ※修繕費返納後 △125,790 円

総合評価		B
総合評価コメント	<p>新型コロナウイルス感染症の影響もあり、利用者の増加が伸び悩んでいる状況と考えられる。初めて施設を利用する者にとって、調整会議のシステムはわかりづらいため、改善が望まれる。また、事故発生時のマニュアルが作成されていないため、早急な対応が必要である。</p> <p>一棟貸しのメリットを活かして運営されており、今後も利用者増につなげていただきたい。</p>	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	米原市近江グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 おうみ地域人権・文化・スポーツ振興会

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	5
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	5
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		103
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	1,045,000 円
収入(a)	1,408,000 円
支出(b)	1,408,000 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	サッカー教室の開催により、利用者の増加を図る取り組みを行っており、市民の運動意識の向上に努めている。利用団体との調整を密に行い、利用者の公平性や秩序を守る対応を取っていただいている。	

指定管理者評価【令和5年度】

施設名称	双葉総合体育館
指定管理者	一般社団法人 近江スポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	4
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	12,966,200 円
収入(a)	14,473,782 円
支出(b)	13,175,901 円
収支(a-b)	1,297,881 円

総合評価		A
総合評価コメント	学校体育施設と社会体育施設の側面を併せ持つ施設であり、利用者や学校との調整に苦勞される中で、学校や市と連携いただき課題解決に努めている。また、市民が気軽に参加できるスポーツイベントを開催し、運動意識の向上に努めている。引き続き、市のスポーツ推進事業にご協力いただきたい。	