

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹B&G海洋センター
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	12,341,000 円
収入(a)	12,967,009 円
支出(b)	13,722,121 円
収支(a-b)	△ 755,112 円

総合評価		A
総合評価コメント	プールもリニューアルされ、安価な料金で行ける利用できる施設であるため、米原・近江地域に向けた情報発信を強化されたい。 小中学校の水泳教科に関して、良好な関係を構築している。 泳げない子に焦点を当てた取組は今後も続けていきたい。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹第1グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の外観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101
評価基本点(A) / 125 × 100		81

収支状況

指定管理料	2,673,000 円
収入(a)	3,563,218 円
支出(b)	2,638,541 円
収支(a-b)	924,677 円

総合評価

A

総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症対策を実施しながら事業を行い、利用者を増やすことができたスタッフの努力は素晴らしい。 地域やスポーツ競技団体との関係が良好で、安定した存在感を維持している。 情報発信については、若年層をはじめ情報リテラシーの高い層への働きかけのために他媒体(SNS等)へのチャレンジが課題である。
----------	--

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹第2グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	354,000 円
収入(a)	397,503 円
支出(b)	179,404 円
収支(a-b)	218,099 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症の影響で中止になった事業があったことは残念であった。除草作業から撤退された伊吹野球少年団に代わる支援協力団体の確保が望ましい。情報発信については、若年層をはじめ情報リテラシーの高い層への働きかけのために他媒体(SNS等)へのチャレンジが課題である。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	伊吹テニスコート
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費削減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	302,000 円
収入(a)	649,203 円
支出(b)	165,384 円
収支(a-b)	483,819 円

総合評価		A
総合評価コメント	グリーンパーク山東の来訪者が利用されている実績から、伊吹地域以外の方への利用促進に向けた情報発信を進めていただきたい。当地における有意性を前面に出し、例えば農業体験(芋掘り等)や伊吹地域の観光資源とタイアップすることで、利用者増の可能性も考えられる。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	山東B&G海洋センター
指定管理者	株式会社 スポーツプラザ報徳

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	3
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	3
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		100
評価基本点(A) / 125 × 100		80

収支状況

指定管理料	16,218,000 円
収入(a)	17,177,422 円
支出(b)	13,338,430 円
収支(a-b)	3,838,992 円

総合評価		B
総合評価コメント	温水プールの利点を最大限に生かし、市内はもちろん市外にも周知することで、安定経営に寄与している。 健康チェックシートを利用し、職員の健康管理もしっかり実施されている。 近年、健康志向の人が増え、また予防医療が叫ばれている中、貴施設は非常に重要な位置付けにあるため、更なる努力をお願いしたい。特にコロナ禍で中止された地域サロンへの協力再開を望む。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	山東グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点	
1	職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
		業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2	施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
		設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
		備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
		修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3	利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
		利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
		苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4	施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
		利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
		前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
		防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5	情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
		個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6	緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
		事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7	自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8	地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9	経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
		収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
		利用料金が適正に徴収されているか。	4
		経費節減の取組が実施されているか。	4
		指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101	
評価基本点(A) / 125 × 100		81	

収支状況

指定管理料	2,437,000 円
収入(a)	2,940,085 円
支出(b)	2,883,588 円
収支(a-b)	56,497 円

総合評価		A
総合評価コメント	仕様書に基づき、利用者との良好な関係構築に努め、協力を得ながら適切な管理運営に努めている。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	市民体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	5
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		103
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	690,000 円
収入(a)	1,133,936 円
支出(b)	1,124,644 円
収支(a-b)	9,292 円

総合評価		A
総合評価コメント	仕様書に基づき、利用者との良好な関係構築に努め、協力を得ながら適切な管理運営に努めている。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	米原野球場
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	207,000 円
収入(a)	537,500 円
支出(b)	482,498 円
収支(a-b)	55,002 円

総合評価		A
総合評価コメント	地域の野球場として市内はもちろん市外の利用者も多く、有効な施設利用が図れている。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	すばーく米原
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	10,395,000 円
収入(a)	11,941,546 円
支出(b)	12,208,636 円
収支(a-b)	△ 267,090 円

総合評価		A
総合評価コメント	地域のスポーツ施設として地域住民の利用も多く、効率的な利活用を行っている。今後、更なる利用者の増加に向けた工夫が期待される。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	息郷体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	273,000 円
収入(a)	484,200 円
支出(b)	167,012 円
収支(a-b)	317,188 円

総合評価

A

総合評価コメント	個人利用が増えつつあり、リピーターも増加しているため、今後も利用者の拡大に努めていただきたい。
----------	---

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	近江グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 おうみ地域人権・文化・スポーツ振興会

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	5
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	5
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		104
評価基本点(A) / 125 × 100		83

収支状況

指定管理料	1,045,000 円
収入(a)	1,341,000 円
支出(b)	1,341,000 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	近江グラウンドは、近江地区の野球、サッカー、グラウンドゴルフ等の地域スポーツ活動の拠点であり、良好な施設の維持管理に努めていただいています。今後も地域コミュニティ拠点の特徴を活かした自主事業の展開などにも期待します。	

指定管理者評価【令和4年度】

施設名称	双葉総合体育館
指定管理者	一般社団法人 近江スポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設の美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	12,584,508 円
収入(a)	13,504,079 円
支出(b)	13,504,079 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	双葉総合体育館は、学校体育施設と社会体育施設の側面を併せ持つ施設として整備され、利用面や管理面において苦勞をされる場面がある中、直面した課題に対して指定管理者の工夫により対応され、利用者へのサービス向上につなげている。	