

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	伊吹B&G海洋センター
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101
評価基本点(A) / 125 × 100		81

収支状況

指定管理料	12,341,000 円
収入(a)	12,645,333 円
支出(b)	12,401,140 円
収支(a-b)	244,193 円

総合評価		A
総合評価コメント	安全に水と親しむことができる地域のプール施設として、子どもたちを中心とした事業を行うとともに、年間を通じたB&G財団事業を積極的に展開している。本年度もB&G財団から特A評価を受けている点も評価できる。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	伊吹第1グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	2,673,000 円
収入(a)	3,565,016 円
支出(b)	1,994,660 円
収支(a-b)	1,570,356 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、計画していた事業がやむを得ず中止となったものもあったが、感染症対策を徹底して可能な事業を実施されており、施設管理についても適切に対応していただいている。 施設利用者数は、コロナ禍や大雪の影響を受けたが、そのような中でも利用者の利便性向上に努められた。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	伊吹第2グラウンド
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	354,000 円
収入(a)	408,010 円
支出(b)	298,378 円
収支(a-b)	109,632 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、計画していた事業がやむを得ず中止となったものもあったが、利用者との良好な関係を保ち、協力を得ながら事業実施や維持管理をされている。 苦情、トラブル等にも的確に内容を把握し、対応が行われている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	伊吹テニスコート
指定管理者	公益財団法人 伊吹山麓まいばらスポーツ文化振興事業団

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	302,000 円
収入(a)	579,803 円
支出(b)	163,676 円
収支(a-b)	416,127 円

総合評価		A
総合評価コメント	伊吹B&G海洋センター、伊吹第1グラウンド、伊吹第2グラウンドとともに適切に維持管理がされている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	山東B&G海洋センター
指定管理者	株式会社 スポーツプラザ報徳

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるような適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	5
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	16,222,000 円
収入(a)	17,321,960 円
支出(b)	13,656,316 円
収支(a-b)	3,665,644 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルス感染症拡大や大雪の影響による臨時休業や運営事業の中止があった中で、施設を開館した期間には利用者拡大に努力され、利用料金は例年と差異がない水準を維持し、施設を適正に管理された。 また、利用者からの指摘事項やクレームもなく、利用者の満足度も高いと思われる。今後も指定管理者と行政が連携を図り、市民が気軽に安心して利用できる体育館やプールの運営を目指していきたい。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	山東グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		101
評価基本点(A) / 125 × 100		81

収支状況

指定管理料	2,437,000 円
収入(a)	2,816,109 円
支出(b)	2,761,108 円
収支(a-b)	55,001 円

総合評価		A
総合評価コメント	仕様書に基づき、施設利用者との良好な関係構築に努め、維持管理についても利用者の協力も得ながら適切な管理運営に努めている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	市民体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 カモンスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	5
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	5
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		104
評価基本点(A) / 125 × 100		83

収支状況

指定管理料	690,000 円
収入(a)	782,900 円
支出(b)	677,609 円
収支(a-b)	105,291 円

総合評価		A
総合評価コメント	仕様書に基づき、施設利用者との良好な関係構築に努め、維持管理についても利用者の協力も得ながら適切な管理運営に努めている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	米原野球場
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	207,000 円
収入(a)	497,500 円
支出(b)	438,977 円
収支(a-b)	58,523 円

総合評価		A
総合評価コメント	新型コロナウイルスの影響により、利用者数に減少が見られるが、感染症対策を行い施設利用者の拡大に努めていただきたい。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	すばーく米原
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるような適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	10,395,000 円
収入(a)	11,791,728 円
支出(b)	11,618,064 円
収支(a-b)	173,664 円

総合評価		A
総合評価コメント	市からの新型コロナウイルス感染症対策の方針に従い、施設利用を制限したため、利用者数の減はやむを得ない部分がある。 利用者が安心・安全に活動できるよう、適切な施設運営を継続するとともに、施設利用者の拡大に向けた工夫を進めていただきたい。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	息郷体育館
指定管理者	特定非営利活動法人 MOSスポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	5
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	273,000 円
収入(a)	471,000 円
支出(b)	293,694 円
収支(a-b)	177,306 円

総合評価		A
総合評価コメント	昨年から引き続き利用者が増加傾向となっている。 他の施設との距離もあり管理面の難しさもあると思うが、利用者が安心・安全に活動できるように、適切な施設の管理運営に努めていただきたい。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	近江グラウンド
指定管理者	特定非営利活動法人 おうみ地域人権・文化・スポーツ振興会

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	4
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	5
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	4
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		102
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	1,045,000 円
収入(a)	1,262,000 円
支出(b)	1,262,000 円
収支(a-b)	0 円

総合評価		A
総合評価コメント	施設の管理運営上で起こる課題を把握し、利用者が満足して施設を利用いただけるよう課題解決に向けて日々努力されており、利用者数も前年度と比べて回復してきている。また、単年ではなく、長期的な方針も考えられ、施設の健全な運営に尽力されている。	

指定管理者評価【令和3年度】

施設名称	双葉総合体育館
指定管理者	一般社団法人 近江スポーツクラブ

評価分類	評価項目	評価点
1 職員の配置および実施体制	仕様書および事業計画書に基づく人員配置が行われているか。	4
	業務に対する研修等の職員教育が行われているか(職員マナー等)。	4
2 施設等の維持管理	施設的美観が保たれているか(建物、外構、駐車場、植栽などの清掃等)。	4
	設備の適正な維持管理が行われているか(法定保守点検等)。	4
	備品等の適正な維持管理が行われているか(保管状況、貸出し状況)。	4
	修繕が必要な箇所についての報告や適正な処置が実施されているか。	5
3 利用者サービスの向上	適切な情報発信が行われているか(ウェブサイト等の活用)。	5
	利用者へのサービス向上のための工夫が行われているか。	4
	苦情、トラブルおよび要望に対し適切、迅速な対応が行われているか。	4
4 施設の運営	施設の設置目的、仕様書および事業計画書に定められた運営が行われているか(開館・指定事業の実施等)。	4
	利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可が行われているか(利用計画の管理、調整等)。	4
	前年度と比較し利用者実績および施設稼働率等に著しい差異はないか(増加・減少傾向の原因確認)。	4
	防犯対策が適正に実施されているか(鍵の管理・警備等)。	4
5 情報管理	業務に関する書類等は、適正に管理・保管がされているか。	4
	個人情報の保護に対する体制が整っているか。	4
6 緊急時の対応	事故防止および事故発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	災害発生時の対策が行われているか(マニュアルの作成等)。	4
	事故および災害発生を想定した訓練が行われているか(訓練の実施、マニュアルの見直し)。	5
7 自主事業	自主事業が適正に実施されているか(施設目的・利用者ニーズに沿った内容、成果等)。	4
8 地域との連携	地域の活性化や地域住民と連携する事業の展開が行われたか(地域との協働)。	4
9 経理の状況	経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか(指定管理料の執行等)。	4
	収支計画書と比較して大きな差異がないか。	4
	利用料金が適正に徴収されているか。	4
	経費節減の取組が実施されているか。	4
	指定管理者(団体の経営状況)経営状況の判断	4
合計(A)		103
評価基本点(A) / 125 × 100		82

収支状況

指定管理料	12,488,000 円
収入(a)	13,191,433 円
支出(b)	13,202,086 円
収支(a-b)	▲ 10,653 円

総合評価		A
総合評価コメント	双葉総合体育館は、学校体育施設と社会体育施設の側面を併せ持つ施設として整備されているため、利用面や管理面において苦勞をされる場面がある中、直面した課題に対して指定管理者の工夫により対応されており、利用者へのサービス向上につなげている点が評価できる。	