

「米原市投票区再編計画(案)」についての米原市パブリックコメントに対して提出された意見等とその意見等に対する市の考え方および検討結果について

案 件 名：「米原市投票区再編計画(案)」について

意見募集期間：令和5年12月22日(金)～令和6年1月22日(月)

所 管 課：米原市選挙管理委員会事務局

No.	提出された意見等の内容	意見等の数 (人数)	意見等を受けて 市が検討した結果	意見等に対する市の考え方
1	働いていたり、子育てをしていると、投票のためだけにその場所に行くことは、優先順位が下がる方が多いように思います。実際に、子どもを何人か連れて、狭い場所、遊ぶ場所、子どもを見てもらう人がいない場所に行くことは億劫でした。(悪天候の場合は特に)そこで、こども園、スーパー(長浜市はイオンが投票所になっているのを見かけました)など、普段、行くことが多い場所に投票所を構えることで、もっと気軽に行ける方が増えると思います。さらに、電子投票ができると、投票へのハードルが下がると感じます。また、このような意見を聞いていただく時には、子どものお便りの中に案内の用紙を入れていただく、園・学校からの案内メールで発信していただくと、情報が得やすいです。若い世代、子育て世代の投票率が上がり、立候補者の方がその世代への取り組みも考え、公言することが当選につながると思っていただけになるとういなと感じます。(現状では、投票率の高い、高齢者向けの取り組みを掲げておられる方が多いように感じるため)	3件 (1人)	原案のとおりとします。	投票区再編計画(案)では、市内2か所(山東地域および近江地域)の商業施設にも期日前投票所を設置する予定をしています。 電子投票は、疑問票や無効票がなく、有権者の意思を正確に反映することや自署が困難な方が容易に投票できることなどのメリットはありますが、他市において電子投票機器に不具合が生じる事例が相次いだことなどにより、全国では平成28年以降は実施されておらず、導入は慎重に検討する必要があると考えています。 パブリックコメントの実施につきましては、各種機関と協力した周知の方法を検討していきます。
2	インターネット投票の実現!米原市に頑張ってほしい!	1件 (1人)	原案のとおりとします。	インターネット投票は、パソコンやスマートフォン等を用いた投票方法であることから、有権者の利便性の向上や若年層の投票率向上も期待されます。公職選挙法の改正、本人確認の確実な実施やセキュリティ対策等の課題も多くありますが、本市選挙管理委員会においても今後の国の動向等を注視していきます。
3	Logoフォームなどで投票できたら、出向がなくて良いし、投票率が上がるのではないかと思います。また、投票所を少なくできませんか。人件費の削減にもなると思います。今は、皆さん携帯を持っていますし、課題は多いですが投票する方は楽になります。	2件 (1人)	原案のとおりとします。	インターネット投票は、パソコンやスマートフォン等を用いた投票方法であることから、有権者の利便性の向上や若年層の投票率向上も期待されます。公職選挙法の改正、本人確認の確実な実施やセキュリティ対策等の課題も多くありますが、本市選挙管理委員会においても今後の国の動向等を注視していきます。 投票当日の投票所の設置数については、投票率の向上を図るため、投票区再編計画(案)8ページの設置基準に基づき設定し、現在45か所ある投票所を16か所にしていきます。 人件費の削減について、投票区再編計画(案)実施後の1回当たりの選挙執行における事務従事者や投票立会人等の削減人数は、約160人を見込んでいます。

No.	提出された意見等の内容	意見等の数 (人数)	意見等を受けて 市が検討した結果	意見等に対する市の考え方
4	米原市の少子高齢化による有権者数の減少・高齢者の増加に対応すべき市の投票環境の見直し提案は概ね賛成であるが、4の当日投票所への移動手段のまいちゃん号は、当日の利用者の見込みが想定できず利用者の希望通り運行出来るか疑問である。代案として市の巡回レントゲン検診のように、住民の高齢化率の高い自治会には時間を決め巡回投票所を運行した方が投票率に繋がると考えます。また、この制度は一定期間経過後課題・問題点があれば見直しする事を求めます。	2件 (1人)	原案のとおりとします。	投票用まいちゃん号の利用見込みについては、県内でタクシーによる移動支援を実施している他市を参考に検討しました。地域性や交通環境等から、単純に利用数を見込むことはできませんが、事前予約によるデマンド型タクシーである利点を生かした利用ができるものと考えております。 また、投票当日の投票所への移動支援等について、投票区再編計画の実施後における投票用まいちゃん号の利用状況や投票率等を検証し、御提案いただいた巡回投票所を含め、今後も投票環境の改善および投票率向上のため、適宜、課題や問題点の分析、解消に向けた検討をしていきますので御理解をお願いします。
5	昨今の少子高齢化やライフスタイルの変化に伴い、従来の方法、投票所体制では不都合な時代になってきたのかもしれない。よって方法は、行政側にお任せします。	1件 (1人)	原案のとおりとします。	投票区再編計画の実施後における投票率等を検証し、今後も投票環境の改善および投票率向上に努めます。
6	一概にどちらとも言えないが、敢えて言うならば見直す必要もあるのではないかな。	1件 (1人)	原案のとおりとします。	投票区再編計画の実施後における投票率等を検証し、今後も投票環境の改善および投票率向上に努めます。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・投票率が下がるのでは？ ・駐車スペース、大丈夫ですか？ ・できれば地元にあった方がいい。 ・利便性の向上と書いてあったが、私には不便にしかない。今まで投票に行っていたが、今後どうするかわからない。 	4件 (1人)	原案のとおりとします。	<p>今回の投票区再編計画（案）は、当日投票所の施設環境の課題を解消し、投票環境の改善による投票率の向上を目的としています。</p> <p>投票区再編計画（案）における当日投票所施設は、有権者の利便性の向上を図るため、市内のどの投票所でも投票ができ、買い物や外出途中でも投票ができる「共通投票所」の導入を前提とした設置基準に基づき、共通投票所の整備が可能な公共施設等を選定し、バリアフリー対応や駐車スペースが確保できるなどの現状の課題を解消できる施設を選定しています。</p> <p>また、商業施設に移動期日前投票所を設置するなど期日前投票所の充実や、移動が困難な方に投票用まいちゃん号を無料で利用していただくなど、幅広い投票機会の確保を行っています。</p> <p>なお、投票区再編計画の実施後における投票率等を検証し、今後も投票環境の改善および投票率向上のため、適宜、課題や問題点の分析、解消に向けた検討をしていきますので御理解をお願いします。</p>

No.	提出された意見等の内容	意見等の数 (人数)	意見等を受けて 市が検討した結果	意見等に対する市の考え方
8	<p>○高齢者の投票が難しくなると思う。</p> <p>○投票率が下がるのでは？</p> <p>○投票しやすい投票環境とするためとあるが、逆にしにくくなるのではないか？</p> <p>○デマンド方式とあるが、米原市の有権者すべてに対応できるとは到底思わない。</p> <p>○せめて投票所くらいは近いところに置くべき。</p>	5件 (1人)	原案のとおりとします。	<p>今回の投票区再編計画（案）は、当日投票所の施設環境の課題を解消し、投票環境の改善による投票率の向上を目的としています。</p> <p>投票区再編計画（案）における当日投票所施設は、有権者の利便性の向上を図るため、市内のどの投票所でも投票ができ、買い物や外出途中でも投票ができる「共通投票所」の導入を前提とした設置基準に基づき、共通投票所の整備が可能な公共施設等を選定し、バリアフリー対応や駐車スペースが確保できるなどの現状の課題を解消できる施設を選定しています。</p> <p>また、商業施設に移動期日前投票所を設置するなど期日前投票所の充実や、移動が困難な方に投票用まいちゃん号を無料で利用していただくなど、幅広い投票機会の確保を行っています。</p> <p>投票用まいちゃん号の利用見込みについては、県内でタクシーによる移動支援を実施している他市を参考に検討しました。地域性や交通環境等から、単純に利用数を見込むことはできませんが、事前予約によるデマンド型タクシーである利点を生かした利用ができるものと考えております。</p>
9	<p>1、急な投票所の変更ですが、これによる費用等の効果はどれほどでしょうか。</p> <p>2、私の地区は、これまで、移動期日前投票が用意されて助かりました。今回の案では、移動投票所が遠くなり高齢者は徒歩で行けません。また、一日だけでは、ないのと同じです。山間地で、公共の交通手段がない地域においては、まいちゃん号とありますが、希望の時間に往復がどこまで可能でしょうか。</p> <p>よって、投票所の集約が不可避なら、移動の期日前投票できる箇所を従来どおりに多くしていただきたく思います。</p>	3件 (1人)	原案のとおりとします。	<p>今回の投票区再編計画（案）は、当日投票所の施設環境の課題を解消し、投票環境の改善による投票率の向上を目的としています。</p> <p>費用等の効果について、投票区再編計画（案）の22ページに1回当たりの選挙執行費用の削減見込額を記載していますが、投票区再編の効果は、19ページに記載のとおり、人件費等の投票経費の削減のほか、共通投票所の導入による利便性の向上、全ての当日投票所をバリアフリー対応とするなどの施設環境の改善、期日前投票所の充実や投票当日の移動支援など有権者が投票しやすい環境を整備することにより投票率が向上するものと考えています。</p> <p>投票用まいちゃん号の利用見込みについては、県内でタクシーによる移動支援を実施している他市を参考に検討しました。地域性や交通環境等から、単純に利用数を見込むことはできませんが、事前予約によるデマンド型タクシーである利点を生かした利用ができるものと考えております。</p> <p>移動期日前投票所の設置箇所について、投票区再編計画（案）では、市内同一基準（投票所までの距離等）に基づき設置する5自治会（甲津原、大久保、藤川、柏原、磯）のほか、市内商業施設（2か所）で設置を予定しています。また、商業施設では、3日間、期日前投票所を設置する予定です。</p> <p>移動期日前投票所も共通投票所と同様、投票区に関係なくどなたでも投票していただけます。多くの方が利用しやすい投票環境としていますので、御理解をお願いします。</p>
10	特になし	1件 (1人)	原案のとおりとします。	投票区再編計画の実施後における投票率等を検証し、今後も投票環境の改善および投票率向上に努めます。

No.	提出された意見等の内容	意見等の数 (人数)	意見等を受けて 市が検討した結果	意見等に対する市の考え方
11	<p>再編するのは良いけれど、市民の高齢化を考慮していない計画案である。</p> <p>例えば、高齢率が30%を超えている自治会については、今後の高齢者への配慮からも身近な現在の投票所を堅持すべきである。投票率のさらなる低下を招くばかりである。</p> <p>共通投票所と残存する投票所の併用は、事務システムの配置の観点から困難との反論がなされそうだが、その場合は、共通投票所にせず、新投票所は統合のみとすればよい。</p> <p>計画案の求める効果に、投票率の向上についての記述なく、投票事務の効率化とか経費削減が強調されているのは、如何なものか。</p> <p>再編後、市政、県政、国政の選挙をそれぞれひとつを経験した後に、投票率の向上が認められない場合は、選挙管理委員全員が辞職する覚悟があるのか?そういう場合は、責任を取って辞任し、さらに新しい計画を新委員で練り直すという姿勢を明記すべきである。</p> <p>交通手段の確保として「まいちゃん号」を掲げているが、細やかな運航計画が示されていない。ワンボックス型あるいはマイクロバス型のタクシーを定刻運用(15分ごと)の運航ダイヤ)とか、マイクロバスによる定刻シャトルバスの運行などなど、細やかな運航計画を示すべきである。そもそも投票日に同時多発的にタクシー予約が全的に起きても運行できる台数があるようには思えないが、一体何台確保できるのか、記述すべきである。予約は市民任せで、台数確保もタクシー会社任せでは、あまりに無責任である。選挙管理委員会が責任をもって、投票日のシャトルバスや巡回バスの運行ダイヤを各自治会に周知するべきである。</p> <p>総じて、投票率向上が謳われていないこと、高齢社会への対応が具体的でないこと、事務効率・経費削減ばかりが強調されていることから未熟な計画案である。再度の練り直しが必要だと思います。</p> <p>そもそも経費を惜しむよりも、投票者数が増えるようにすることに主眼を置かなくてはならない。選挙は民主主義の根幹を成すものであるからです。</p>	5件 (1人)	原案のとおりとします。	<p>全市的な再編を行う上で、当日投票所までの距離については、国が示す遠距離地区の基準である3kmを超えない範囲内としており、3kmを超える自治会は移動期日前投票所を設置することによる投票機会の確保を行っています。</p> <p>共通投票所と現行の投票所との併用は、二重投票の防止の観点からも困難であると判断し、共通投票所の環境整備(インターネット環境、セキュリティの確保)が可能な公共施設等を選定しています。</p> <p>投票用まいちゃん号の利用見込みについては、県内でタクシーによる移動支援を実施している他市を参考に検討しました。地域性や交通環境等から、単純に利用数を見込むことはできませんが、事前予約によるデマンド型タクシーである利点を生かした利用ができるものと考えております。</p> <p>投票区再編計画(案)は、有権者がより投票しやすい環境を整備するとともに、本市の現状に応じた投票区の再編を行うことで投票率の向上を図ることを目的としていることを2ページに、また、期日前投票所の充実による投票率の向上を図ることを14ページに明記しています。</p> <p>なお、投票区再編計画の実施後における投票率等を検証し、今後も投票環境の改善および投票率向上のため、適宜、課題や問題点の分析、解消に向けた検討をしていきますので御理解をお願いします。</p>

合計28件(11人)