

会 議 録 (要点筆記)

会 議 名	米原市特別職報酬等審議会
開 催 日 時	令和6年12月20日(金) 午後2時57分～午後4時6分
開 催 場 所	米原市役所本庁舎5階 第二委員会室
出席者および欠席者	出席者：井口貢委員(会長)、清水啓子委員、戸田互委員、 野一色真理委員、東野孝委員、六坊豊委員 [事務局]宮川総務部長、 総務課：小島課長、吉井補佐、小川 欠席者：なし
議 題	米原市議会の議員報酬の額について
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	・米原市議会の議員報酬については、議長を400,000円から420,000円に、副議長を330,000円から360,000円に、議員を300,000円から330,000円に増額することが適当である。
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。)	<p>1 開会</p> <p>2 会長あいさつ</p> <p>3 審議事項</p> <p>米原市議会の議員報酬の額について 資料に関して事務局から説明を行った後、各委員から質疑や御意見をいただいた。</p> <p>事務局：資料に基づき説明(詳細説明略)</p> <p>委員長：事務局から説明があったことについて、確認事項や答申における報酬の額について、御意見をいただきたいと思う。 なお、答申文案については、先の会議で指摘があった点も含めて後ほど審議いただくこととする。</p> <p>委員：人事院勧告の改定率の試算について、起算年度はいつなのか。 減額条例の制定によって報酬が増加していない期間の取扱いはどう試算しているのか。</p> <p>事務局：平成21年度から報酬改定がなされていないことから、人事院勧告の増減については、平成21年度を起算年度としている。また、減額条例によって報酬額が減じられていることについては加味していない。</p> <p>委員：人事院勧告による試算は、勧告の基準日が4月に遡ることから、その他の試算と同様に考えるべきではないかもしれないが、今回の報酬増加額としては、適当ではないかと感じる。</p> <p>委員：先の審議会での方針どおり、一定額報酬を増加させることは</p>

	<p>了解するが、金額を決めるとなると判断に困る。</p> <p>委員：全国の人口5万人未満の市の平均額を基準に考えるのが、市民の理解につながるのではないか。</p> <p>委員：市民感覚としては、物価高騰など生活が苦しい中、市議会議員の報酬だけ上げることには理解できない。</p> <p>委員：市民としては、市民の暮らしに寄り添った議員活動に専念してほしいと望んでいる。</p> <p>委員：議員報酬を上げるよりも自治会要望を叶えてほしいと考える市民もいると思うので、報酬増加とともに、議員活動も今以上に市民に見える活動となってほしい。</p> <p>委員：報酬の増加は、積極的な議員活動へのインセンティブにもなるのではないかと思う。</p> <p>委員：県内の各市における市長の給料に対する議員報酬の比率により試算を行っているが、大津市や草津市は比率が高いので、人口規模の近い湖南省市、野洲市、栗東市、高島市の比率で試算すべきではないか。</p> <p>委員長：ただ今の意見による試算を事務局で行って報告してください。</p> <p>事務局：改めて試算した結果、議長は426,000円、副議長は367,000円、議員は336,000円となる。</p> <p>委員長：ただ今報告のあった再試算の結果について、皆様の御意見をいただきたいと思う。</p> <p>委員：今、示された増加額なら、同意する。</p> <p>委員：この審議会における議論の経過として、市民に届く議員活動を進めていただくことへの期待や市民の代表者としての活躍を望んでいる意見があった。市民感覚としては、報酬の増額に皆が賛同していただけたとは思えないとの議論があったことも公開する形で議会や市民にも届けてほしい。</p> <p>事務局：この会議の要点については、公開されるべきものであるし、後ほど審議いただく答申書において御意見もいただきたいと思う。</p> <p>委員長：先ほど事務局で試算してもらった金額の千円単位を切り捨てて、議長は420,000円、副議長は360,000円、議員は330,000円に増額することで、皆さんの同意をいただくということでよいか。</p> <p>委員：県内の人口規模の近い自治体の特別職の報酬比較の結果が、全国の人口5万人未満の市の平均額がほぼ同額であり、今回</p>
--	--

	<p>の増額案に賛同する。</p> <p>委員：市民の意見を反映するなら、増額には同意できない。</p> <p>委員：賛成するとは言い難いが、総合的に判断すると今回の報酬増額について、改めて試算して示された案に賛同する。</p> <p>委員：今後の議会活動に期待して、今回の増額に賛成する。</p> <p>委員：議員報酬の増額については、当初から賛成しており、増加額については、今示された額は妥当であると思う。</p> <p>委員長：賛否が分かれる点もあったが、大半の委員の賛同をいただいたということで、議長は420,000円、副議長は360,000円、議員は330,000円に増額することとする。</p> <p>ただし、第1回審議会以降、毎回議員活動の見える化や、市民の意見を反映させた市議会議員の活動を望む声が多く出されており、このことを答申案にもしっかりと盛り込むべきだと思うし、これらの委員の意見を事務局としても真摯に受け止めていただきたい。</p> <p>次に、答申書の内容について審議をいただきたい。事務局から答申案について説明をお願いします。</p> <p>事務局：資料に基づき説明（詳細説明略）</p> <p>委員長：これまでの会議で皆さんからいただいた意見は盛り込んでいるが、質問や意見はないか。</p> <p>委員：おおむね提示された案に今まで審議会で出された意見は含まれていると思うが、審議会で議論された市民に届く議員活動につながってほしい。</p> <p>委員：市民の政治参画を進める上で、報酬だけの問題ではないので、他にも様々な環境整備を進める必要があると思う。</p> <p>委員長：その他意見はないか。</p> <p>委員：異議なし。</p> <p>委員長：他に意見がないようなので、この内容で市長へ答申する。</p> <p>答申は私が代表で行ってよいか。</p> <p>委員：異議なし。</p> <p>委員長：それでは、私が代表で答申文を市長へ渡すこととする。</p> <p>4 その他</p> <p>なし</p> <p>5 閉会</p>
--	---

<p>会議の公開・非公開の別</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 公開 傍聴者：0 人</p> <p><input type="checkbox"/> 一部公開</p>
--------------------	---

	<input type="checkbox"/> 非公開 一部公開または非公開とした理由 () ※傍聴希望者があったが、会議に諮った結果、利害関係者であることから、傍聴を否とした。
会議録の開示・非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等:) <input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等:)
全部記録の有無	会議の全部記録 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 録音テープ記録 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
担 当 課	総務部部総務課(内線4256)