### 議会だより

# ()まいばら

### 第 14 号

平成20年10月25日発行

発 行

滋 賀 県 米 原 市 議 会 議会広報対策特別委員会 発行責任者 中野 卓治

◇議会事務局 〒521-0292 滋賀県米原市長岡1206番地 TEL (0749)55-8111 FAX (0749)55-8007



20年度 市総合防災訓練

双葉中学校グラウンドにて(9月7日)

目	次	第2回臨時会概要・第3回定例会概要2
		各常任委員会審査内容3
		決算特別委員会審査内容6
		ここが知りたい・聞きたいQ&A 一般質問8
		議会の動き・編集後記・広告24

### 平成20年第2回臨時会概要

7月16日に開催された平成20年第2回臨時会では、議会推薦の農業委員会委員の推薦4件と、20年度の老人保健医療事業特別会計補正予算の計5件が提出され、慎重審議の結果、いずれも原案どおり可決しました。

議会推薦の農業委員会委員は次の4人の方です。 戸田 時夫 氏 米原市朝日674番地

児玉 正昭 氏 米原市大清水1140番地 澤 利光 氏 米原市河南424番地

相渕 忠司 氏 米原市宇賀野1090番地 任期は平成20年7月20日から23年7月19日です。

### 平成20年第3回定例会概要

平成20年第3回定例会は、9月2日から25日までの24日間の会期で開催しました。

開会日には、人権擁護委員候補者推薦の諮問1件、固定資産評価審査委員会委員選任の同意1件、条例・規則の改正2件について即日審議をし、承認、同意、可決しました。この他、条例の改正7件、19年度各会計蔵入歳出決算認定14件、20年度各会計補正予算9件、請願2件、の計32件については、各委員会に付託しました。

最終日には、追加議案として20年度一般会計補正予算1件、工事請負契約締結3件、意見書2件が提出され、議案はすべて原案通り可決。さらに請願2件を採択し、請願に基づく意見書も可決しました。

一般質問は9月4日(木)、5日(金)の2日間にわたり、16人の議員が、市政全般におよぶ39項目について、市の考え方をただしました。(質問内容と市の答弁内容の要約は8~23ページをご覧ください。)

### 人事

- ◎人権擁護委員候補者の推薦 酒井 傳衛 氏 米原市番場719番地
- ◎固定資産評価審査委員会委員の選任(再任)
  松居 利彰 氏 米原市顔戸1221番地

### 条 例

- ◎市議会政務調査費の交付に関する条例等の一部 を改正する条例
- ◎柏原福祉交流センター条例の制定
- ◎税条例の一部を改正する条例
- ◎都市計画税条例の一部を改正する条例
- ◎西部デイサービスセンター条例等の一部を改正する条例
- ◎国民健康保険診療所条例の一部を改正する条例
- ◎市営住宅条例の一部を改正する条例
- ◎小集落改良住宅条例の一部を改正する条例

### 認定

- ◎19年度一般会計·各特別会計歳入歳出決算認定・水道企業会計決算認定
  - 一般会計、国民健康保険事業特別会計など、各種会計歳入歳出決算の認定。

### 予 算

◎20年度一般会計補正予算他、各特別会計補正予算

### その他

- ◎工事請負契約の締結 3件
- ◎市議会会議規則の一部を改正する規則

### 請願

- ◎春照地先の住友大阪セメント跡地における人工ゼ オライト工場「産廃工場」建設に反対する請願 環境事業対策特別委員会の審査結果に基づ き、賛成全員で採択しました。
- ◎肥料・飼料等価格高騰に関する請願 産業建設常任委員会の審査結果に基づき、賛成 全員で採択しました。

### 意見書

- ◎肥料・飼料等価格高騰に関する意見書 産業建設常任委員会審査を経て本会議で採択 された請願に基づく意見書で、賛成全員で可決 しました。
- ◎春照地先の住友大阪セメント跡地における人工 ゼオライト工場に伴う産業廃棄物持込に反対す る意見書

環境事業対策特別委員会審査を経て本会議で 採択された請願に基づく意見書で、賛成全員で 可決しました。

# 7

# 報

務

## 条例改正

## ◎米原市税条例の 部

円未満、 給者を除く 額以上の特別徴収額受 なります。(年額18万 年金からの特別徴収と 金に係る個人住民税が 年金受給者に対し、 ※改正の主な内容 ○65才以上の老齢基礎 老齢基礎年金

割り10%内で5分の3 さと納税」 所得額3%の内10%を を市民税額控除 ○5千円以上の 住民税控除。 2%税額控除後の所得 県民税とあわせて 寄 付の、 「ふる

> るが、 ることもある。 徴収額の軽減がはかれ 収制度が拡大されてい

に、 公平が生じないよう 認識の有無により不 どのような周知を

徴収額に影響すること 世帯分離は影響ありま ていきます。 のあり方を含め検討し に対する周知は、 せん。世帯分離により 、指導

### ◎米原市都市計画税条 例の一部改正

※改正の主な内容 公共交通の活性化 蕳

地・家屋の課税標準を 公園施設にかかる土 する重要無形文化財の ○公益法人などが所 有

を有する社会福祉法人

の寄付を税額控除。

年金からの特別徴

○市内に主たる事務所

世帯分離により

するのか。

市民税に関して、

共団体への寄付に対

○5千円以上の地方公

通、 4分の1に。 産の課税標準を5年 に供する家屋や償却資 ○鉄道事業者が地域交

築のみで新規の事業は 対象外か。 うものの対象は、 鉄道事業者の行な

クターで鉄道再生する 場合などに軽減措置が どを地域などの第3セ 例えば廃止鉄道な 再構築のみ が対象

# 般会計補正予算

### 総 務 部

推進される中、 対応していくか。 今後どのような方針で 産の取扱いについて、  $\mathcal{O}$ 問 所有する現金など財 財産区はルール上 地縁団 体の設立が

かわりは、財産区が創地縁団体設立とのか その活用を必要と考え た制度もなく、

2分の1に。 再構

されます。

財産区

す。 新たな財産を取得でき 保全を担う事となりま ないので、 財産の管理

状況を考えると今後は 設された当時はそうし 現在の

ります。 議会や財産区内の住民 ど課題があり、 ますが、 と協議をする必要があ や慣習とのかかわりな 税負担の問 財産区

# 市民自治センター

合政策課で運営し、坂

帳カー どうか。 なう最近の発行状況は と、発行無料化にとも 今回の住民基本台 ド発行の経費

735円が必要となり、 千29円と発行委託料の で対応できます。 円の郵送料は当初予算 生カード制作費 590 0

148 枚で、 数は、7月49枚、 197枚を交付し 直近の発行枚 8月

# 政策推進部

域と事業内容、 の今後の事業計画はど 近江長岡駅や柏原駅で 事業を行なっている地 レンタルサイクル 、また、

まちづくり協議会」で 「鉄道を活かした

題 す。 み、 広域的対応で取り組 転車を購入され、 現在、米原駅は総 乗り捨ても可能な 坂 配 田、 置をしていま 醒ケ井の各

す。 近江長岡駅や柏原 駅

の宿駅に委託していま ハウス、醒ケ井駅は水 田駅はコミュニティー

いきます。 し必要に応じ配備して 体制や利用実態を調査 については、受け入れ

公式ウェブサイトやメー メイン名変更にともなう ーネットのサーバーとドその他、市活用インタ 換の影響について。 ルなど、市民との情報交

が行なわれましたが、 議の一部を抜粋しました。 綱のあり方について。 補助金に関連し、補助要 他、各般にわたる質疑 防火水槽撤去に対する

すべての案件とも「原案以上、慎重審査の結果、 決結果でした。 どおり可決すべき」 一の採

3



# 人気の放課後児童クラブ増築へ

# 般会計補正予算

業が削られました。 県支出金減額はなぜか。 運営事業委託料財源の グラムで、特別支援事 県の財政改革プロ 放課後児童クラブ

はどこか。 運営事業委託料の対象 放課後児童クラブ

息長児童クラブで

めです。 導員を増員配置するた に増え、基準により指 児童が5人から12人

捗状況は。 はらっこ」の増築の進 課後児童クラブ「まい 6月に補正した放

がり、 12月の工事完了予定で 工事着工となります。 設計図面ができあ 今後建築確認

> 理由は。 えたのか。 進めています。 出産一時金 出産件数が増 並の増額

です。 となり、 数が9件増える見込み 子手帳の増はあまりな 年間の平均を基に積算 しています。全体の母 出産件数は過去る 国保加入者の件 相当分の補正

近江

100 100

761

整等については、

一般

ので、その後の過誤調 い基金との清算もある けたい。国、県や支払 きませんので、3年続

はなぜか。 就学援助費の増 額

計上しましたが、 材費・給食費・修学旅 家庭の児童・生徒に教 思います。 校では当初8人で予算 助成するもので、小学 行費・校外活動費等を の経済状況もあるかと 増加の要因は昨今 就学困難な

> ◎老人保健医療事業特 中学校では、 人に増加したものです。 この特別会計はい 58 人が 68

> > 会計で支払っていきま

できないのか

### 円が来年1月か ら38万円に 時金35万

問

つまで続けるのか。

### ◎国民健康保険事業特 別会計補正

求、支払終結が確定で

ますが、医療機関の請

3月で終わってい

産育児一時金が来年に のか。市では40万円に 記事だが、実際どうな は、38万円になるとの 問 新聞によれば、 出

できるのでは。



ます。 が飛び抜ける事になら ないようにと考えてい きの中で、米原市だけ せん。県下統一した動 みですが、現段階では 条例改正等はしていま から38万円になる見込 一時金が来年1月

うが、継続的な検診が のか。複数年契約のほ 度の補正で契約をする 債務負担は、毎年単年 来年度の特定検診

思っています。 と協議していきたいと 管事務が分かれている 定については、 ので協議は実現してい の形をとっており、 けていただく総合検診 かの検診をまとめて受 考えており、関係部署 長期契約したいと いくつ 業者選 所

### ません。 ◎国民健康保険診療所 条例の一部改正

定委託先の想定は。 定診療所」とする、 近江診療所を 指 指

> が管理運営を委託した 置づけは変わりません 後12月に提案の予定で く、選考委員会で審査 診療所としての位

### ◎西部デイサービスセン ター条例の一部改正

るが、指定管理料で調 整するのか。 業収入の減が予想され 事業が加わると、事 介護予防訪問・通

仕方がないものかもし 度上、介護と介護予防 も想定されますが、制 係ありません。若干の れません。 に細分化されたもので 答 指定管理料とは関 介護報酬は下がること

# ◎介護保険事業特別会

◎柏原福祉交流センタ 》後期高齢者医療事業 ー条例の制定

特別会計補正

にて、「可決すべきも 王な質疑応答です。 全議案とも全員賛成 以上が委員会審査の

の」と決しました。

# 心な地産地消に向けて ※原駄周辺区画整理事業の見宣

# ◎一般会計補正予算

は考えていません。 と考えています。猟友 会が前向きですから、 いくつかあるが。 いる自治体も全国には て職員で獣害対策して 市では職員の資格取得 友会と連携を取りたい 基本的には今の猟 鹿の被害が多いと 狩猟資格を取らせ

すので、総合的に鹿等 日からは猟期に入りま いる状況です。11月15 山駆除していただいて 会に、当初計画より沢 が多いので、今年猟友 要ります。非常に被害 一頭あたり2万円

> きたいと思っていま 沢山駆除していただ

います。 今後日本の自給率を40 補正の調査費であげて あるか把握するため、 を中心に耕作放棄され ました。基本的には田 で、この事業が出てき を調査するということ 棄地とされている部分 から50%近くにすると 調査して現状がどうで いっています。耕作放 ての調査は ているところをまずは 耕作放棄地につい 国が基本的には、

市と山村の交流のため 考えているのか。 りないので補正するの いるまちづくりを、都 か。また新たな事業を ム支援事業は予算が足 グリーンツーリズ 自分たちがやって

補助金の補正理由は。 算を計上しました。 助制度があり、今回予 ていたところ、 地産地消推進事業

金です。 くりました。このため され、給食センターに みを、現在まで調整し 食材が、学校給食セン や運ぶコンテナの補助 の野菜等を洗う洗浄機 届くという仕組みをつ 持っていくと選荷洗浄 は採った野菜を農協へ てきました。基本的に ターに納入される仕組 地域で生産された

### 土 木 部

道路用地の未登

記

聞くが、県費補助を受

あと半年あるが足りる さらに不足し30万円、 け、当初50頭で15万円

ころが多くあり、 答は、問 ものを今回補正であげ 可能であると判断した の理解が得られ登記で きる状態であれば進め 登記ができていないと 旧町からの経緯で 市内で何件か。 。今後登記事務が 地域

があり、県と折衝をしにやりたいという計画

県の補 0 ています。 流 域

るための用地の確保に できないか。 伴うものです。 り、今後、補償額を提 の建物調査を行ってお す。現在、 は。 示し、調整池を設置す の提示をおこなうため 建物を避けて計 画

地形条件も一番水が浸 調整池の見直しで しました。 く結果となる所に計画

### ◎米原駅東部土地区画 整理事業特別会計補

要したとの説明があっ軟弱地盤対策に時間を 不十分だったのでは。 た。計画当 実施設計時の詳細 の調査が

### 道事業特 **愛関連** 別会計 公共下水 補

池設置に伴う補償費と 建物補償の予算で 米原駅周 建物補償額 辺 の調整

◎土地取得事業特別会 改正 の一部改正 計補正予算

もの」と決しました。 る当委員会の主な質疑 案のとおり可決すべき の一部の抜粋です。 以上、各案件に対す 慎重審査の結果 原

るとの結果を得まし

計画段階の大まかな調 査では把握できません 査の結果です。

えるのでは。 め、さらに事業費が増 駅東幹線に関して 軟弱地盤対策のた

時に、その点も見込ん たな増額はないと考え で事業費の見直しをし った全体事業計画変更 ています。19年度に行 軟弱地盤による新

◎農業集落排水事業特 別会計補正予算

◎市営住宅条例の一部 ◎小集落改良住宅条例

ら、国および県行政に、 択すべきものと決し、 う政府関係機関に対し や、低コスト生産に向 生産者の経営安定をは となっていることか な状況に直面していま ており、農畜産経営は 飼料等の生産資材にか を提出すべきものであ 政府関係機関に意見書 て、求めるものです。 に実施していただくよ けた支援措置等を早急 かる即効性のある対策 す。自らの努力だけで かる価格は高騰し続け は、解決できない状況 未だかってない危機的 当委員会において 国内における肥料 総員賛成により採

騰に関する請願

餇

料等価

願

# 年度決算状

越す ②特別会計(12事業) に対し、総費用4億8 収益6億7千92万円 道事業会計決算は、総 ③企業会計としての水 た実質収支額は2億3 の会計決算は、 6千33万円の黒字。 り越すべき財源を控除 881万円で、 生じ、これを減債積立 千22万円の黒字。 した実質収支額は7億 入総額187 ①一般会計決算は、 万円で、翌年度へ繰り .819万円の剰余金が .83万円で、1 歳出総額178 べき財源を控除し 億6千 翌年度へ繰 歳入総 億5千 億9 す。

問

コンポステーショ

# 総務部関連

投票率が低下してい 投票所の設置場所 高齢者社会で選挙

> す。 処理を委託 どうしているのか ŋ 者のSKカンポストへ は改善していきます。 を見直す考えは 、取った草の処理は、 職員が出向き調 産廃として民間業 市有地の除草で刈 改善すべきところ していま

きないのか。 答 前向きに検討しま ン 息 %だ。持ち込みで 吹の稼働率は

大切ではないか。 意識を持たせることが い。各部課へもコスト 精査して省紙化に 資料等の枚数が多

# 政策推進部関連

努めます。

50 問 広報「まいばら」

44.5 46 結 % 果 %でしたから、 市 、 は 12 回回 民アンケート 発 発 行 行 が が  $\dot{o}$ 

> Ļ として、ケーブルテレ に行政の声が早く伝わ 問 ると思います。 の発行で良いのでは。 数であれば、 広報は月1回発行 コスト面も考慮

います。 を目指して取り組んで 日運行の考えは。 答 「まいちゃん号」の土 問

は路線を定めて、予約 備は進んでいるか。 しています。基本的に 本運行に備えて、試行答 10月1日からの 「カモン号」運行の 問 山東伊 吹地

い方をします。

### 市 民部関

る。 繰越分を上まわってい の未収額が、選現年度市民税 これでは、年々未 滞納 個

発行としています。 月2回の方が市民 市民の意見がほぼ 月 1 回 納分が増

答 ビを組み合せては。 現在、土曜日運行 らくらくタクシー 検討します。

時 のみの走行です。 行の準

> となり取り組んでいま の整備や観光促進のた 用しています。 しているのか。 るが、どのように使用 もあり滞納処理に一丸 ます。支払えない家庭 収納に全力をあげてい が、5年の時効以前の たことになっています め使うべきだが。 きるだけエクシブ周辺 は年間2千数百万円あ 今後も配慮した使 対策は。 目的税であり、 前年分を上まわ 一般財源として活 エクシブの入湯税 で

### 康福祉部関 手話通訳者は当市

探していきます。 る考えは。 には1人であり増員す いる状況で、引き続き 県内にも不足し 個人のプライバシ 民生委員の活 動 7

はないか。 生委員からの問題提起 ー保護との関係は、 反する面もあるが 民相

加 す る ば

か

れています。動の中で実態を把握さ ますが、民生委員の活 問題提起されてい

明しています。要望は 金は、区長会などで説 答 コミュニティ補助 が、どうか。 れているように思う 交付がスムーズになさ 補助金や他の補助金の 治会へはコミュニティ 市民自治センター関 市の職員のいる自 連

ていきます。 要望に沿うよう指導し すが、市もできるだけ ります。この補助事業 提出の無い区も多くあ 多いのですが、 ンターが実施していま は財団法人自治総合セ 申請書

な支援を願いたいが。 は、各区に対し積極的 援事業で、各センター 問 まちづくり活動支 この事業は前年

のは、 択となるものが多くあ 少なかったことも原因 ります。本年度少ない 区長申請で、次年度採 19年度要望が

# 経済環境部関連

を先進地研修で取り入 れる考えは。 が疑問だ。抜本的対策 従来の獣害対策の効果 動物の慣れにより

ています。今後も検討 対策が多く、頭を痛め し対策を講じます。 いますが、金もかかる 先進地見学もして

加工、商品化する検討 に取り組みます。 工販売してはどうか。 駆除した鹿肉を加 駆除する60頭を

ない所もあるが、どう 予算計上がなされてい 道路維持管理費の

かない状況です。 道路補修は追い

### 都市整備部関 連

す。 その都度精算していま す。市主体のものは、 度で実質精算をしま 精算はいつするのか。 できていないのでは。 精査し、事業の最終年 出来高に合わせて JRの工事積算が

路は、市の設計とJR ないのか。 工事とで大きな違いは 市のほうが高いも 米原駅東西自由 J R の 通

あります。 積算でしているものも のもあるため、

# 教育委員会関

年々縮小され、41人修学旅行の補助金は 5千円の支出。一方で 人負担も含めて619万 業で、生徒18人で本 する方向を誤っている 万円。差が大きく援助 で対象者に対して165 中学生海外派遣事 471 人

討します。 今後、 見直しを検

> 域 いるとあるが。 委員会で、通学通園区 の見直しを検討して 学校の在り方検討

ら、少子化等を考慮し、 うすればよいかを論議 けていきます。 より良い方向性を見つ 先のことを予測しなが しています。5~6年 するために、今後、ど 最も学びやすい環境と 子ども達にとって

な質疑の内容です。 以上が一般会計での主

# 決算特別委員会

# ○米原駅東部土地区画 整理事業

○工業団地造成事業 この2つの大型事業

遂行と、期限内竣工へ 成否は、今後の当市の ています。この事業の 発展にも影響するた 大変重要な役割を担っ の努力を求めました。 め、着実かつ合理的な 市の将来にとって

採択結果

# 特別会計事業審査

事業について、所見と してまとめました。 特に質疑が集中した

# ○流域関連公共下水道

も踏まえ、早期解決に らは多くの意見が出さ 極める問題で、委員か を早急に取るよう求め 向けた毅然とした対応 収は、監査委員の意見 れました。滞納金の回 受益者負担金の賦 大変複雑で困難を 課

別会計

採択結果 全員賛成

○土地取得事業特別会 採択結果 事業特別会計 全員賛成

米原駅東部土地区画 工業団地造成事業特 採択結果 整理事業特別会計 (賛成7 反対2) 賛成多数 全員賛成

# 各議案の採決結果

○一般会計 採択結果 (賛成7

反対2)

別会計 国民健康保険直営診 国民健康保険事業特 療所事業特別会計 採択結果 全員賛成

介護保険事業特別会 採択結果 全員賛成

) 老人保健医療事業特 )農業集落排水事業特 別会計 採択結果 採択結果 全員賛成 全員賛成

)流域関連公共下水道

委員長 副委員長 粕渕

# 採択結果

賛成多数 ○住宅団地造成事業特 ○駐車場事業特別会計 別会計 採択結果 (賛成7 反対2) 賛成多数 全員賛成

○水道事業会計 ○住宅新築資金等貸付 採択結果 採択結果 全員賛成 事業特別会計 採択結果 全員賛成 全員賛成

決しました。 「認定すべきもの」と 以上、 全議案とも

# 決算特別委員会委員名

決算特別委員会委員名 冨田 丸本 猛 茂 進

鍔田 北村喜代信 明

郎

# g

### 0 東両専 備 竹 中 設を

73 m だ。 岸道路 2トンの重量規制をし 架け替えの考えは。 を避けるため、 険度が高い。しかし湖 過し、老朽化が著しく されたが、78年を経 を備えた橋として建設 目を果たす重要な橋 区を結ぶ生活道路 妻橋は、 差など、老朽化のため、 を通る車両も多いが、 の災害時には倒壊の危 台風や豪雨、 コンクリート橋脚5基 下流の県道に架かる ジョイント部の段 コンクリートの劣 橋との間隔を考え 天野川に架 昭和5年に全長 架け替えなどの (県道) 幅 3 · 15 朝妻区と世 Ō 地震など 、この橋 の混雑 小かる朝 約 200

> 整備できないか 幅の農耕車専用側道を 農道だが、7mに拡幅 車 して、片側には2.5 0) 4 中間 工. 事は 事故も多い。 -や一般車両の対向時 多良線)は、 mと狭いため、 農耕 市道109号 困難です 本来は 道路幅 朝 m

全通 国道8号バイパス (平成24年春

> 待され、早急に拡幅す で、 交通安全対策は検討し ることは困難 交通量の減少が期 然ですが

たらどうか。 問 市道10号延長上 継宇賀野線 用橋を新設し、 連結

まり等により、市の事 域間交流の必要性の高 えています。今後の地 線として位置づけを考 を結ぶ新たな橋は必要 整備計画では、 です。策定中の道路網 橋が無いため、 朝妻橋の上流には 構想路 地域間

> ことが必要です。 B場地先処分場

# の進捗状況は

県道 取組状況は。 関係6地区にお 昨 年12月

聞くが、どうか。

当市および、 協議を重ね、 を設立します。 分場連絡協議会 下「広域センター」と 行政事務センター(以 の具体化に努めます。 は、関係区の代表者と 委員会」を立ち上げて いう)とによる最終処 いただき、9月18日に 除処分場設置検討 広域センターと、 本年4月以降に 取り組み 湖北広域 今後、 (仮称)

業を組織的に協力支援 することにしました。 よる「不燃物新最終処 分場設置に係る対策会 に関係7部局13課に 当市では本年5月 を立ち上げ、 の取り組む事 広域

業展開ランクが上がる

以 降 0 広域センター 向けた課題の対応につ り組みや施 いて事前協議をしまし の話し合いが無いと 本 宇 4

月

から地元 頃より、

来、 場区の総会等で説明 ています。 地元関係区へ働きかけ と、当市が一体となり ことがあり、現在、関 欠けていたと思われる を考え控えていまし 係6自治区のバランス したが、それ以降は関 をしたことはあるのか。 向き「協力のお願い」 係修復に広域センター お願いをしてきま 市長就任当初に番 市長は関係区へ出 米原市となって以 一部に意思疎通に

さんにご協力をお願 9月18日の連

当市とは歩調が取れて

いるのか。

会議を開催、

今後の 1回対策

取

設の開設に

6

月には、

第

的 場 收

から り巻 なか まち け るなど深刻な状況で、 問 7 域 医師がる いる。 医療 自 くりを目 医 治 が 療 体 原機関を取が健康な は、 崩壊しか いなくな 地方

状 市 . 0) 医 療 機関 0) 現

策の一

医療を は出 次医療について 診療を主として て6カ所 うち国保診療所 カ所です。 いるところは22 影療所は 張所も含め 内科などの 1, 穴です。 その 次

必要な医療 近隣市にあ

ケアセンターいぶき

うことに めざしている「包括ケ 援と地域医療の充実を アセンターいぶき」が その 中 になっ で、 7 地 域支 1) ま

は。 総合計画の基本施 つである「誰も

あるが、

市の位置づけ

る体制づくりを具体化 さらに在宅療養を支え とを期待しています。 ークづくりができるこ 支える、真のネットワ 設とも交流を深めて、 市民参加による地域が していきます。 福祉施設や文化施

ています。 あがっていると評価し な人材確保、 しがちな医師や専門的 委託しています。不足 より「社団法人地域医 ントロールなど成果が 療振興協会」 定管理者制度の導入に したものです。また指 コストコ に運営を す。

この地域が保健、医療、 していると思うが。 して重要な役割を果た 福祉を融合した拠点と ど」との連携により、 隣接する「愛らん

検証について 指定管理者制度 **ത** 

36施設で実施されて 導 問 入した施設のうち 指定管理者制度を

近な保健業務を行なっ

康の増進、

疾病の予防活動

B

提供など、

市民に身 保健情報

> は。 7 () · る保 健 師 0) 体 制

ちをつくる」を実現す

:安心して暮らせるま

るための核として整備

担当制を併用し、 どの業務担当制と地区 る活動につとめていま 庭に出かけ、 るだけ身近な地域や家 がん検診や特定健診な 母 康 散 答 子保健や成人保健 づくり課の保健師は 配置しています。 19 顔の見え でき に 健 分

> 館の設置目的に沿った ができています。公民

思うが。 ジョンを持つべきだと 問 医療体制の長期ビ

と考えます。 制作りをしていきたい スが受けられるよう体 合的、包括的なサービ ある市としては、 け医との連携のもと総 福祉活動や、 一次医療 かかりつ の圏域 保健、 で

> います。 さらに利用者アンケー 本格実施の準備をして トを導入します。現在 設ごとに実施している な9項目について評 しました。今年度は施 、業を加えて評価し、 度 は 基 本 価 的

指針については。 今後の協定更新

> 互理解をはかり、4公 催し指定管理者との相

ために連絡協議会を開 活動をさらに充実する

民館との情報交換など

しかし、 施設管理検討委員会 ども含めて、 のなかで判断します。 か否かについて「公の 特定指定」とすべき 今までの評価な 施設や地域の 引き続き

公民館は

興など、 担っているが、 くりや、 推進の中心的な役割を 果たすとともに、 づくりにかかわる人づ 公民館は生涯学 重要な役割を 生活文化の振 地域

捗 状況 は

どうか

より、

適切な管理運営

あります。

指定管理者

公民館とも増加傾向に

利用者数は

4つの

の独自の工夫と努力に

は「原則公募」です。 指定管理者の選定 0

もしていきます。

薬草の里文化セン

いては。 答 現在、 国の認定を

位置づけと振興策につ が、薬草の里としての だけでなく複合施設だ ターは、公民館として

た新 クト」でも薬草は市の ミュージアムプロジェ 域再生計画「米原エコ 受け取り組んでいる地 はかっていきたいと考 個性ある地域の振興を 薬草文化に裏づけされ けています。歴史ある 価値ある資源と位置づ 産業の創出など、

## 担当 間 意思は よ

市

民自治センターを創

地域課題への対応

招くことのないよう、

渕

進 議員

市長としての任期が切 の新生米原市一期目の 年3月で合併後

な礎を築いていただい いに感謝する。 た。そのご労苦には大 原市発展のための大き 市長にはこの間、米

効果についてはどう 財政改革の進展などの れた合併効果による行 大合併で声高にうたわ うに総括しようとして いるのか。特に平成の この4年間をどのよ

# 行政改革は

す。就任日に 4年目に至っ んでいただいた歴史の の皆さんのご英断で刻 ページから、 4万2千人の市民 「米原市 ていま 早くも 成長に

> した。 する」「財政は本気に として「行政は簡素化 信念のもとで一心不乱 なって再建する」との 合併は最大の行政改革 る。職員一丸となって に働き続けてまいりま で欲しい」と訓示し、 向けた取り組み 財政改革に取り組ん が始ま

# 旧町の懸案事項は

市民サービスの低下を ができました。 ところまで進めること 度にはほぼ完成という 案事項を同時に進めな センター、 学校の整備、 ありましたが、22年 ければならない必要も ロジェクト事業、 一町から引き継いだ懸 米原駅などの大型プ 道路整備など 包括ケアセ 学校給食 小中

だきました。 ら厳しいご批判もいた 避けられない判断もあ 組みをつくり、地域へ して、市民の皆さんか りました。その結果と することの可否など、 し、次世代への負担と してまいりました。 の信頼づくりの努力を と自治振興をはかる仕 費用対効果の精査を 旧町時代のサー ービス

した。 取り組むことができま サービスの充実などへ して新しい課題、市民 しかし、その成 深果と

# 新しい取り組みは

無料化、 取り組み、 どもを産み育てやすい 家庭の負担の軽減を図 化、小中学生の入院費 条件整備」に重点的に ってまいりました。 少子化対策では「子 無料化など保護者や また、既存の保育園 保育料の軽減 妊婦検診の

> 見守る事ができる「い きました。 滋賀県第1号で開設で ぶき認定子ども園」を えて子ども達 と幼稚園 0) 枠組みを超 の成長を

併新市・米原市の姿勢 ています。 を、市民の皆さんにお 示しできたものと思っ これらはまさしく合

# 指定管理者制度

をいただきました。 スとして内外から評価 度を積極的に導入し、 いただく指定管理者制 市民が担う公のサービ 市民に公共を担って

生かした米原スタンダ ラブ」の充実や「まい として「放課後児童ク ができました。 など地域力、市民力を ちゃん子育て応援隊 働型の子育て支援制度 さらに、市民との協 ドモデルを作ること

担っていただいている さまざまなNPOなど 姿が芽生え、自治会や が一緒になって公共を そこには多くの市民

> の活動 がはじまって

年間 ます。

の市政運営とし しかし、一期4

投資がある中で、 走してきました。 私は合併新市

> うことではありませ 応は、これで充分とい 地域の課題解決への対 て、全市的、かつ個別

済に備えることができ

を担当しようと思う 声がある。次期も市

課題の解決を目指した づくりや、 地の活性化を目指した が同時進行する中山間 地域創造会議の設置な 水源の里に関する条例 で少子高齢化と過疎化 り組んでいま 身近な地 域

進化

ただきました。 もに取り組まさせて 行政課題を皆さんとと 代市長として、 は、 合併新市の初 、多くの

# の礎

19年度末には61億8 き、今後の借入金の返 48億円だった基金を、 減に努め、合併時には 千万円と、13億8千 からの引継ぎ事業への した効率化と無駄の削 **万円積み増すことがで** その礎づくりに奔 104年 徹底 旧町

意思は

次期市政担当の

遂行には、今後も市長 問 各種施策の更なる

の手腕に期待するとの

政

今年度からは、 市内

担うべく、市民の皆さ 情熱をもって、 る米原市に成長、 いたしました。 んの審判を仰ぐ決意を き二期目の米原市政を させたいと思います。 の、そして世界に誇れ お借りしながら、日本 市民の皆様の力を 引き続

いつつあると思ってい

その基礎は整

# JII 忠 議員

# 低賃金と人手不足の解消策は

えているのか。 設に大きな影響を与え され、介護事業所や施 の改正をどのように捉 ている平成18年4月 介護給付費が抑制

じています。 各施設は人手不足が生 介護支援事業所や

えるべきではないの あり、どうするかを考 保と整備などの役割も 市は介護サービスの確 他人事ではなく、

定的に提供しなければ 必要な介護労働力を安 ビスを提供するには、

質が高い介護サー

せん。 根本的な解決になりま 護労働者の待遇改善の 介護事業の経営や、 引き上げのみでは 介

それ以外に何があるの 賃金や事業費を捻出す 者にとっては、 る根本ではないのか。 介護報酬こそ事業 職員の

来ない部分はどうする

連携しながら強く要望 抑えるよう関係機関と 担率の増加と、 ているが事実か。 ービスの低下が言われ していきます。 などの割合比率を低く 今後は国に国費負 改正により介護サ 介護 報酬 と合わ

問

人材不足に対する

活援助は介護保険対象 軽度者に対する生

要ではないのか。

護報酬の引き上げが必

そのためには、

介

りました。 も、業務外ということ をかけずにすむことで 外となりました。 で現実的にできなくな 制度としても、 時間

問 更点は。 自立支援の観点か ヘルパー業務 の変

されました。 活が営める支援に転換 き出し、自分らしい生 身で行えるところを引 ビスでなく利用者が自 ら、与えるだけのサー 介護保険で対応出

します。 ど)を活用しながら、 ター、ボランティアな 源(シルバー人材セン 答 のか。 けたケアプランを作成 高齢者の自立支援に向 さまざまな地域資

要であります。 はないのか。 広域的な取り組みが必 市としての方策は 人材確保は全国的 具体的な取り 組み

> れます。 場説明会を開催し、 産業交流会館で開催さ 援セミナーを県立文化 材確保に向けた就職支 県では、 福 祉 の職 人

続性を進める上で介護 というアンケート結果 見直しをしていく必要 報酬、公費投入割合 で効果があるのか。 が出ているのに、それ 割が離職を考えている 人材確保なども含めた 介護保険制度の永 介護労働者の約

があります。 今後どうする 0)

がない場合と定義づけ

径4㌔以内に医療機関

要望していきます。 国や県に対し強く



ービスでのレクリェーション(ゆめホール)

ます。 医院があり、 西側には、 駅橋上 の自

6 がなく、 当地域は生活環境整備 35%で、安全安心な もかなり遅れている。 対するニーズが高く、 生活のために、医療に 科医院以外の医療機関 いにもかかわらず、 でいる住民が多いが。 医療体制の充実を望ん 国は無医地区を半 幹線駅に最 高齢化率も約

な定義であり、 ております。 住民サイドに立った見 厚生労働省の勝手 もつと

解を示すべきだ。 西の利便がよくなり、 原駅橋上自由通路で東 医療が受けやすくなり 半径4㌔以内の駅 5つの開業 さらに米

米原駅東地区に医療機関を

も近

るのか。

る医療機関があれば歓 えるべきではないか。 巡回診療所の開設も考 り、それを利活用して だければと思います。 り年々利用者も増えて らくタクシーなどもあ 答 診療所を開設され きており、ご利用いた 当地域には、 空き家もかなりあ らく

組むべきだが。 ロポーザルの中で 東口周辺まちづくりプ 迎します。 今公募中の米原駅 取り

ども含め提案を求めて 医療や健康増進施設な 飲食、物販のほか 募集要項の中で店

き来できると思ってい を高齢者が押し車で行

1由通路

## 富 田 茂 議員

か。 いる。 ついて、 経営難のもとになって 悪な労働条件、 が介護の人材不足、劣 2.4%と削られ、これ 2.3 定 % では'03 介護報酬 どう改善するの %年マイナス 過去2回の改 年マイナス の改定に 深刻な

介護施設入所希望

変えることなどととも ŧ に、増額要望していき れると聞いています。 介護報酬は増額さ 国の負担割合を や県の情報 7

う改定されようとして 準額3千85円が、ど いるのか。 にあたって、現行の基 介護保険料の改定

者の実態把握はできて 問

現在、 検討していただい 運営協議会

> います。 となどで、 準備基金を活用するこ は必要ないと予想して 大幅な改定

実態把握は困難です。 に高齢者等の実態調査 いるのか このため、今年1月 施設入所希望者 0

### 子業所の報酬を 額払いに戻せ

を実施しています。

いる。 実態を無視した報酬の げとともに、 日額払い」 運営を困難にして É 酬単価の 立 一支援 制の導入 事業所の 引き下 法 施

として、土曜日開所、 事業所ではこの対策

ていますが、

今回は

う応えるのか。 額 進み「なんとしても月 職員の労働条件悪化が 対策として、従前の収 い」と願っている。 きているが、それでも 縮小など、に努力して く受け入れる、行事の 私いに戻してほし 用人員を定員より多 通所事業所の 緊急 ど

置や、 Ŕ 上げ で、県等に働きかけて の問題であるとの認識 は、自立支援制度全体 われました。市として 入の9割を保障する措 いきます。 報酬体系について (4%) がおこな 報酬単価の引き

る。これをどう受け止の要望が出されてい めているのか して家族会からも改築 化しており、 は、手狭で施設も老朽 クスさかた」について 問 米原地域の 市長に対 ワー

方が利用。 定員枠一点 に り が 利用。 が利用されてい 当該施設は、 ・が経過し、 一杯の20名の 築後

計 す。 身近な地域で、グルー 活 問 施 卒業予定者などを考慮 設計を考えたとき 画しています。 設に移行することを 今後の養護学校 障害者の将来の生 一度の通

はない。今後の設置 うが、現在米原地域に なものとして、 み」がありますが、米 き」「かるがも」「おう 答 画について示せ。 などの設置は必要と思 プホームやケアホーム 米原市には「 いぶ 訐

原地域には整備されて ていきます。 いません。必要不可欠 推進し

が支給される

か。 を問 決の切り札ではない 制 「拡大生産者責任」 度こそ、ごみ問題解 製品 生産 ごみ の生産者が 者に求め 処 理 の責 0 0) る 任

製品のライフサイクル

猟友会との連携で、

す。

元対応として

止策を進めていきま

真の循 信します。 責任を持つことで、 第一歩になると確 環型社会実現

所

0)

うするのか。 要とする減量努力が難 を抱え、紙おむつを必 しい世帯等への配慮に ついて、この対策をど 乳幼児や要介護者

年間50枚を限度とし み指定袋」を支給する て「紙おむつ類専用ご つを必要とする方に、 ことにしています。 在宅で常時紙おお

### 対策をどうする 鳥獣の駆除

後どのような対策を地 ろもあり、 稲が全滅の被害のとこ 元に示すのか。 見てもらっている。 もあまりものひどさを ある地域では田んぼの 日々手を焼いて 山 や問題部 担当職員に 0 0) 農家で 被 いる。 害に 今

の協力のもと、獣の検討をはかり、 も、さらに有効な工法 等の施設対応について こないながら、 対策チームの検討もお す。また、特別に獣害 りたいと考えていま くなる獣害防止をはか 立ち上げて、年々ひど す。今後については、 除をおこなってい 被害防止対策協議会を 捕殺できる範囲内で 電気柵 地元 #



稲の被害対策を検討する関係者

### 清 Ī 心配事尽きず 水 隆 議員

岐点に差しかかってい ILC) 構想」が、 統合物流センター 新聞によれば、 問 8月3日 付け京都 「滋賀 ŝ

が見えにくく「評価不 される。と論評してい に導けるか動向が注目 る滋賀県唯一の大型プ 事業費で20億円に迫 能」。関連を含めた総 ロジェクトだけに実現 県評価委員会は進展

う感じているのか。 について、市当局はど 業展開の説明のなさに 苦言を呈している。 か分からない」と、事 「どんな事業をするの 事が配信されたこと 以上のような内容の また、評価委員会は

> な理由からか。 脱したとあるが、 案を練った物流 ヤー企業「アディレク ト」(野洲市)が、離 バベンチ

るのか。 おりの事業展開ができ 3月末までに開業を目 間 指すとあるが、目標ど が切れる平成22年

されたもので、事業の が進展が見えにくいと 造成工事は進んでいる 等に至っていないこと 成中で、まだ企業誘致 進捗を非難されたもの ではありません。 して、評価できないと から、評価委員会では 現在事業用地 は造

の事業で果たすべき 図られており、市がこ 全体スケジュールで 計画どおり進捗が

当初の構想

景気が後退しつつ

提供することだと考え SILCが操業できる ています。 特区期間内に

頼できるものです。 準をあわせ、 特区期間内の稼働に照 と承知しています。シ 海外販売事業に主力を 自らの発言もあり、 ます。今回の記事は、 の強力体制、 ものではありません。 や観点に相違が生じた ルク構想に対する発想 いれるとの判断からだ 方針により事業展開を 金調達を進められてい (株) SILCトップ のことですが、経営 「アディレクト」 増資や資 参画企業 信 離

県の経済特別区の期

として入る企業を募集 ここに県内を中心に、 型トラックが横付けで 建て、全ての階まで大 階建ての大きなビルを しているとのことだ 製造業関連にテナント きると説明を受けた。 (株)SILCが4

し、用地を (株 は、 答 企業があるのか。 ある折、

せん。 LCが買い取るのは間 の用地を、(株)SI 南工業団地

あり、市には分かりま で払って進出してくる 進出企業について 企業秘密のことも テナント料 ま なように、(株) SI すが、報道でも明らか 募という方式を取りま と、用地については公 違いないの LCが全部買い取る意 造成が終わります

すべて

欲を示しています。

その他についてはそこ 決めたようだが、農業

## ٠ 肥料 震業は危機的状況

6 かりなり。こんな状況 格が2倍に暴騰。小麦 問 値上げ。農機具も8月 のもとで、 い。下がるのは収入ば 品の値上げも見逃せな が3割上昇により食料 ては、石油関連商品価 けている。 常軌を逸した高値を続 穀物の相場に流れ込み 投機マネーが、 より、行き場を失った ライムローンの破綻に 月から肥料が6割 状況に至っている。 アメリカ・サブプ 農業も危機 国内におい 原油や

> から 1 割 以 上 0) 値 上

こんな声 「もう農 展業はあ も聞こえる今 かん

等がこの荒波をかぶっ 農業者、特定農業団体 考えているか。 が、市の独自策などは 援策が必要と考える いる。今こそ緊急の支 て、経営困難に陥って 行政が奨励した認定

分の9割を補填すると 料については値上がり は考えておりません。 じ事が言えるため市の 財政事情もあり独自策 一の企業についても同 国では、漁船の燃

えるがどうか。 きりもの言うべきと考 を、市として国にはっ 今こそ価格補償や、再 倒産は避けられない。 原理で決まるもの。こ 生産に必要な所得補償 のままでは赤字経営と 段が決められず、市場 までしない方針か。 農産物は、自分で値

後も国に対して強く要 じていただくよう、今 経営できる支援策を講 と考えます。農業者が て暮らせる保障になる 全確保する事が、将来 に渡って国民が安心し で農業を守り食料の安 ですが、本来は、国策 や、所得補償の必要性 農産物の価格補償

とも一般家庭をはじめ を打つには資材、 業者のみに市の独自策

燃料

緊急対策として農

# 設革 めに

Ш 議員

### 続可能 政システム な

現在の行財政改革

また、成果は金額だけ されるのか。 な行政システムが確立 0) 取組みで、持続可能

半でかなりの成果を上 る取組みです。これら 業の仕組みを適正化す あり方について自己変 た。二点目、 げることができまし の取組みは、この3年 に応じた組織や事務事 米原市の行政規模 現在の行 継続的行政 市役所の 合併によ 財政改革

> 業誘致 革につながるもので 備、生活基盤整備など 盤を確立するための企 化する一方で、 も大きな意味で行政改 をおこなっていくこと 行政経費を効 や都市基盤整 行政基

います。 は、 ただけるよう工夫して の進み具合をご理解い 額以外の面での成果を 数値で表すについて 財政効果額という金 市民の皆様に行政

評価システムを成熟さ 別の手法として、 が高まるよう努めてい せていき、 きます。 また、 進行管理 事業の成果 行政 きは

### 制で市民参画の効果は 各審議会・協議会の公募

経営をしていくための

不断の取組みです。こ

八口が減少・

将来に向け

において、 議会・協議会等 全体の約半

て税収の

減少が予測さ

れている。め、公募制 より広く反映させるた 数近くで市民の意見を この制度が、 公募制度が採用さ 民

[にどのような成果を

市

参

場で、 等の委員は、市民の立 を上げていると評価し 徐々に定着化し、成果 として直接関わりをも 加し、施策決定に個人 委員会等での議論に参 生み出しているか ています。 っていただいており、 公募による審議会 生活者の立場で

ている行政は、

どう感

光面での活用をはかっ

### 行革の成果なのか? 忌激な職員削減

いのか。 造を見直すべきではな らないのか。人が減少 を、 した分、事務の組織構 運 0) と見てしまっていいも 問 ?営に人材不安とはな なのか。今後の市政 行財政改革の 急激な職員の 成果 減 少

体計画の目標値にはお 職員 の減少 は、 全

> す。 な成果と評価していま 政改革を加速する大き 成できたことは、 して設定し 目標を繰り上 た中間に 一げて達 行財 年次

ています。 秀な人材の獲得に努め 夫を凝らしながら、 人材 職員採用試験に工 確 保につい 優

織機構の見直しも当然 必要と考えています。 づきつつある中 す。定員が目標値に近 のまま引き継いでいま 合併時の組織をほぼそ いずれにしても、 現在の組 織 機 で、 構 は 組

す。市民との協働、 なければならな 間 リムで小さな市役所で なる定員の削 からの改革により、 ソーシングなど、 められているのは、 活力の導入、仕事改。市民との協働、民 事務事業のアウト 減に努め 多面 更

### 革に、 どう活用するか 会計監査報告を行財政改

業の効率化など市民へ 行財政改革に取組まれ の理解を高める努力を ト等による実質公債費 報告されている。 (借金) 大型プロジェク 監查報告書 や事務事

ス 求 であり、 じているか。 と考えています。 踏まえながら、 監査結果報告も十分 行財政

ずしも整合するもので うにしているか、また、 ながら、監査実施に当 監査報告の内容とは必 観点で実施されるもの に努めているかという 組織及び運営の合理化 最大の効果を上げるよ たっては最小の経費で はありません。しかし 接に関係してくるも 行財政改革と会計 結果として密 0

### 米原のシンボル「ほたる」 行政は、どう飛ばすのか。

えは。 米原の良好な環境の魅 しての可能性があり、 答 蛍には観光資源と のか。また、 力を発信するなど、観 蛍をどう活用する 市 は、 このシンボ 拠点の考

はかるため、公募でキ のイメージの具体化を ていきます。 ージ発信をおこないま 機会に活用し市のイメ した。今後はこのキャ ャラクターを作成しま ラクターをさまざまな また、シンボル、 蛍

後の拠点地として考え 定がされています。 所に蛍の天然記念物指 現在、 市には、2ヶ 今



をはかっていきます。

改革のなお一層の推進

# 本

募集しようと考えたの 員採用試験官を、なぜ 市民から公募による職 市は滋賀県で初めて、 時を同じくして、 不正受験があっ 分県教員採用試

用面で工夫します。 連携協力を推進できる 人材確保に向けて、 市 民との

と判断しました。 さらに「まちづくりは がまちづくりの での評価が必要である 協働で担う」というこ 本条例に掲げた「市民 現在、2人の民間 民間や市民目線 有能な職員選考 自治基 主役

> には、 材を見極めたいと思 やす 試験をする考えは時代 採用試験管のみで採用 市 討論での人物評価をし わっていただくこと ていただき、 民福祉の充実のため 個別面接時と集団 市民が面接官に加 実施いたしました。 市の幹部や民間 要があるの 優秀な人

対しどのような説 り何ら問題ないと言っ 遅れと思います。 職員採用となるのか。 試験官を採用すること 公明正大に実施してお 員採用試験について、 ておられたが、公募の って市民が中心の政 市長は、 透明性のある 市民目線に 今まで職 市民に

公募による試験官を増

用試験官がおられる

開かれた市役所、情報験を行うのではなく、してや密室的に採用試 保について 民の関心が高いため、 この問題については市 公開をすることが市 市長や行政のみで、ま 市 員 **分加の自治につながる** 長にあります。 の採用とか人材の確 民の を考えているの 行政とか公共は、 側にあるが、職 ての人事権は ただ

に幅広い市民の意見を 評価をしてほしい。そ その意味で市民の目線 採用することのみに終 けの都合の良い職員を 考えます。行政幹部だ 入れる時代に入ったと いため、新たな採用試 ての幅を広げていきた の結果として職員とし わってはなりません。 市民の感性で人物

100mm雨量で通行止めとなる小泉地先

### 甲智 間間 の土砂崩 迂回路につい て

は道路、 考えはあるか。 崩落があった。 回吉槻・甲賀間 が2カ所ある中 めとなる崩落危険箇 険箇所の手当てをする 55%が山林で周辺に 早急な調査を行い危 雨 量 道 100 民家がある。 Щ mm 東 で 本巣 市内は 通 で土砂 行

現 在 とも大切と考えます。 だき早めに避難するこ 戒区域に指定されてい 地の警戒区域や特別警 険箇所を周知していた することは時間と費用 完了しています。 る区域が54区域あり、 防止法に基づく急傾斜 の面で難しいので、 全ての箇所を対応 市内には土砂災害 大久保· 小泉地先 11 区域の整備が しか 危

> と法線や工事手法につ いて話し合いをしたの をするの また地

所 11:

られないか。 ない。先行して峠道ま 認いただいています。 線や工事手法について 考えています。また法 術支援、県との協 に必要な資材および技 地 で道普請で工事を進め っていると2~3年後 地元企業との協定等を して着手していきたく、 度に県の砂防用道路と にしか道路建設ができ 元への援助は道普請 基本的に地元に確 県の砂防工事を待 迂回路建設は21年

維持管理に協力をお願 には道路建設後の道路 いしたいと考えていま 工願う予定です。 の工事用道路として施 全区間、 市は費 用面も 砂防工事 地元

一設はいつからかかる

いかなる援

道

普請による迂回路

### 問題に つばた 5 いて市長 明 識 議員

長の認識と取り組み 球温暖化に対 L

組み推進の基本方針を では昨年「環境基本計 に据える時代です。市 それぞれの議論の中心 にいたるまで、 な暮らしから基幹産業 の世紀」私たちの身近 地球温暖化の取り を整備し、その中 21世紀は 環境を 環 境

示し、 げていきたいと思いま 率先模範として取り組 球 んでいき、その輪を広 一暖化対策実行計 本年7月に「地 市役所が

策定時期

ĺ

1,

うご

ます。 使 省資源を推進していき して、 年度同月を目標数値と 2 日こまめに取り組み前 用、 の消灯、 軍燃料の節約など毎 なぜ市内全域で取 具体的に 省エネルギー 節水、 用紙 は 節 の両 尽 面

す。 ŋ 画」を策定し三者協働 温暖化対策地域推進計 で取り組んでいきま 組まないのか。 今後「米原市地 球

ろか です。 計画」を策定する予定 来年度 「地域推進

CO2削減 計 画を

推進していくための体 づくりは。 各部署において所

減する計画ですが、

ですが、目 59 トン削

5%

ている二酸化炭素を5

市役所から排出し

標達成の手法は。

部長級 催しています。 員 (会」を3カ月1 長を実行部門長とし 幼・小・中学 で 「環境管理委 回開

校で

す。 の問 育をおこなっていま 取り組みは。 前講座と環境 教

問

地

域や個人へ

0)

取

問

教育委員会として

す。

を呼びかけています。 り組みや支援は。 問 及に努め、 「かっこECOと宣言」 家庭版ISO 新エネルギー導入 環境宣言 Ŏ

ら検討していきます。 に対する助成策は。 玉 は答 「・県の動向を見なが ありません。今後、 現在市の補助制度

全国地球温暖化防止活動推進センターウェブサイトより (http://www.jccca.org/)

マーシャル諸島海岸侵食

るが集団を必要とする 学習や行事ではもの足 はないのか。 総合的に考えてコミュ ない面がありま

### 学校の在り方、 適 正

れています。 数学級が望まし ラスに18人以上で複 中学校においては1ク はどれくら 委員会の答申では、 学校の 学校の在り方検討 いか 適 正 いとさ 規模と

す。 とが望ましいと思いま 数学級で編成できるこ 中学校では、1学年複18人から35人程度、 1 答 の考えは。 学級であっても、 小学校は、 1 学年

内の現状は統廃合

る時期に来ています。 に も含めた学校の在り方 ついて真剣に議論す 市 少人数の利点もあ 極小規模校、 標準校との格差 小規

> ると思います。 適正な規模が適切であ ニケーション力や、 の活性化を考えると 学

通学区域の変更に

ています。

今後とも必

後児童クラブに活用し

多目的教室、

放課

要に応じ有効活用を図

っていきます。

択制も: 学区外就学の弾力化を の在り方と併せ学校選 はかっています。学校 ついては。 昨年から区 検討していきま 域外、

姉妹都市·友好都: 提携について

用につ が来ると思います。 なければいけない時期 化と少子化により考え 有効利用については。 教育 空き教室の状況と 今後、施設 いては。 施設の 成の老朽 共同



小学校

小中学校6校で8 利 ありません。 えているか。 文化の交流

流を目的とする市内の 力員の配置などを実施校への国際理解教育協 州 加、中学生のミシガン シガン友好使節団参 のATLの配置、小学 答 今のところ予定は 市提携をどのように への派遣、中学校へ 姉妹都市・友好都 国際交流の促進に [際親善の推進 、ます。 市民のミ を図るた

少人数編成での指導教

教室あります

が

現

在,

### 組 な 対策 あ る 計は適切か 農業

3良受益:

の施設整

ただきたい。

市

長

0

意

松 宮 議員

農業経営所

得の

安

たいと思います。 給率を高めていかない 農業者が国民の食料自 して強く要望していき できないため、 生活を送ることが保障 と、将来の安心安全な い手や農地を守る家族 必要であり、農業の担 定対策と考えは。 への担い手支援策が [策としての農業 国に対

ながる具体策や、 農産物の高い評価につ のシミュレーションと 本市で生産される 今後

は ジョンの着実な推進を めていきます。 農産物のPRを更に進 には米原市水田農業ビ 美しい水で育った 市内の学校給 具体的

> す。 また、 の農業支援策を行いま 算の確保をしながら市 力化のため、 の改修など、 と老朽化した農業施設 所得向上の支援策とし ための検討をJAと共 たいと考えています。 に図りながら、 設建設計 菜や加工食品直 づくりや助成をおこな また新規に地場 めるため 農業施設の延命 画の具体化の 国や県予 農業の省 Ó 農業の 一売の施 仕

農業予算 問 市 算の割合は適切 の予算に対する

めて努力しています。 大限に活用するよう ·では国や県の助成を の中で必要順位を決 具体的には土地 L 1) 市  $\dot{O}$ 財 政

問 考えています。 的に行っていきたいと 見合う予算計上を積極 農業予算の約15%を 円 負 対効果のあがる事業に す。なお、今後も費用 よう鋭意努力していま 最大の効果が生まれる に限られた予算の中で 市の予算以外でまかな 0) 年 っています。このよう -度も市 事業を実施 で3億34万5千円担金6千99万9千 自冶センターごと 県営事業で今 の予算計上 市  $\dot{o}$ 

として考えるのは重要 答 お米の食味を数値 だけないか。 に生産米の食味数値分

戦 ク伊吹の農業振興の考 と考えます。JAレー 論していきます。 え方や農協指導の 略の中で前向きに議 販売

ばむ 頭に立ってPRしてい 市長自ら農家の先 がブランド米に 取り組むなら

析機械を導入していた た。 ドとして、 しいお米を米原ブラン この味を生かし、 L のこだわりの中、 積 にお米につきまして、 気込みと考えは で作られたお米を 米原の農産物、 美しい田 袁 風

市と東京をつなぐおい ただくこととなりまし なかでPRしていきま くしていくPR活動を PRしていきます。食 合的なPRをさせてい さとプラザで米原の総 す。この10月20~24 していきます。 日まで東京有楽町ふる いお米のパイプを太 極的に東京において しい農業展開の中で 全国視野の 米原 特

# 医村地域に対する医療の対策は

行政として考えている 取り組みをどの様 地域に対して医 東 地 西学区

療

いっても、 おいては、 まいちゃん号」と同様、 る「らくらくタクシー の10月から、カモン れています。また、こ 民間開業医院が開業さ メートル以内に7つの 近江地域で運行してい 原地域の米原駅周辺や 号」が運行します。米 合いタクシー「カモン バスに代わって、乗り 山東地域 300円での利用 無医地区と 半径 西学区に 4キロ

共交通機関になり、 今まで以上に便利な公 タクシー車両を使っ で、バス車両に代わり 行路線や便数が増え、 するシステムです。 て、予約に応じて運行 運 答は。 無医村地域の医

が、 えています。 歓迎していきたいと考 が、参入にあたっては 支援は考えていません に対し、具体的な財政 対応、支援のあり方は 進めてほしいと思う に進捗する取り組みを が実現に向けて前向 診療所設置の計 機関が参入されること 答 新たに民間の医療 市としての考え、 ŧ 画

に対して市長の考え 現状の不便に対し 療

置開業に意欲を示して 間の医療機関の方が設 事実です。しかし、 ない地域であることは 村無医地区には当たら 的に連携させていただ おられるならば、 及んでいますが、 日常的話題として聞き 積極 無医 民

になります。

機関への受診も便

# 前 Ш 議員

になった経緯は。 成 17 原 防 年9月 署が 7分署

協議 供をおこなう施設配置 設配置への移行およ 署6出張所を構成市町 基づき「現状の4消防 防本部では、湖北地 への移行」と、これに 質的な消防サービス提 の財政基盤に合った施 4消防本部統合の事前 しました。この間、 域 湖北地域一円の均 (再編協 18年4月に統 (協定調印書)に 定を締 合結に 域 消

上げ、 なわれました。さらに、 課長が参画し、委員長 域消防本部消防力適正 その結果に基づき、こ なりました。 いても検討された結 消防組合執行機関にお に湖北地域振興局長と 化検討委員会) していく機関 れを実現に向けて検討 日より米原分署体制と いう構成で検討がおこ 一的に評価検討してい ・町の代表議長と総務 所 平成20年4月1 関へ業務委託し、 0) 委員として構成 配置と数 (湖北地 を立ち

門職員を長浜消防署 防署 分署になったところ 米原消防署だけで 各消防署の管理部 でも同様であ 東浅井・伊香

湖北地域全域にお

足した1年目

新消防本

適正な消防署出

置見直しの検討がされ

した消防車救急車の配

ケールメリットを活か

統合によるス

費、 す。 低減につなげるもので を図り、市町の負担金 を目的に消防 を図り、 特に、人件費削減 さらに合理 務

ます。 施設に出動できる車両 が出動して、その拠点垣根がなくなり、1台 用により、市町境界の た通信指令システム運 が、この4月1日より 急車配置がありました 署には、従来2台の救 組みにより、米原消防 メリットを活かした取 できる統合のスケール 近い拠点施設から出動 がなくても、 なった背景と効果は 1台の配置となってい 統合後、構築され 救急車が各1台に 他の最も

を減じています。この 3台を2台として1台 浅井・伊香分署も同じ 12 であり、 は、米原のみならず東 に減じられた拠点施設 救急車2台から1台 長浜消防署も

の運営経 の効率化 化 ば、 に努め、従来の配置の 組みにより効率的な運 メリットを活かした取 ような中で、

浅井、 1) のか。

れの給与体系、採用区前の旧消防本部それぞ されていますが、再編 条例」に基づいて運用 合職員の給与に関する 違いによる給与格差 昇給基準等

ことを避けた構想にあ 担金につながっていく 確保や対応を求めれ 民の安心安全の確保 を図り、より一層 限りなく高額な負 ス ケー がら、 ことから、 0) 市

問 米原消防署所属職 問 米原消防署所属職

ることです。

動も行われ、現状の米その間、職員の人事異 答 湖北地域消防本部 り、給与体系について 在した所属となってお は、「湖北地域消防組 本部の米原、長浜、 市所属職員も旧消防 伊香の職員が混 東

> ものと考えています。 制の状況等を考慮しな も多少あります。 負担金の是正について 湖北地域消防組織体 町の財政状況、 較差問題、 組合構成市町との 協議されていく 給与体系 組合構成 今後 この

### 給食費値上げか 賄費2%カット で

背景と手続きの経過に 食費 の値上

げ

0

を じ 、く 10 200 料費の を得ず、 ました。今後も、 り、現行の学校給食の な食材料費の高騰によ を満たすために、 る学校給食実施基準に れ、文部科学省の定め 水準を維持すること **示された、栄養所要量** 昨年末以来の急激 極めて困難になり 10月給食分より 30円の増額改定 小中学校で同 高騰が予想さ 幼稚園で月額 やむ 食材

実施させていただきま

することとされまし 状報告を行い、値上げ となっており、本年2 認を得て実施すること 営委員会に報告し、承 が決定し、学校給食運 規定により、「教育長 の方向で継続して検討 月の運営委員会に、現 費の会計処理規則\_ 「米原市学校給 の改定の 手 食

また、 絡協議会役員会、さら 7月の米原市PTA連 営委員会に諮り、給食 明を行い、ご理解をい 議に出向いて、趣旨説 に幼小中PTA合同会 をいただきました。 費の改定について承認 に開催した学校給食運 保護者宛通知しまし ただきました。これを 今年度に入り、6月 1学期末に、全 保護者宛には、 l

北 村 喜代隆 議員

琶湖

0 市

町

境

界

ことになった。これを 設定で増えた交付税の 円は申請したのか。 興協会に拠出し、 しました。 源に、逆に協会から の総合保全に活かす -額を滋賀県市町村振 に交付される30万 8 月 22 日、 申 琵琶 請

で使います。 進パトロール事業のほ ップ事業、 生徒の水環境学習事業 河川周辺の環境美化推 『水源の里フォーラ どう使うの 湖岸のクリーンア 『環境フォーラム』 開催経費、 湖岸や流入 か 児童

> ンアッ を理解しているか。 ているが、湖岸の実態 4区を支援しています。 急な募集で2区か 長沢と世継が抜け 筑摩、 ブ 事業で、 宇賀野の

考えています。 専門的な対応も必要と 難と思える所もあり、 ランティア活動では困 な雑木が茂っておりボ 清掃が困難な所、大き らは応募いただけませ んでした。湖岸には、

ら8月4日までお知ら 字放送で7月23日か どうPRしたのか。 応募はなかった。市は 事業補助に市内からの 海環境保全財団からの どを助成対象にした淡 しました。 伊吹山テレビの文 NPOや自治会な

の悩みに応える活動に

湖岸に面した集落

かしてほしいが。

湖岸クリー

### 補助金申請などに の )援助を

はない どに援助の手が必要で 請や実績報告、 補助金や交付金の、申任意団体に交付される く 知 自 か。 らせるだけでな 治会やNP 運営な Ó

答 市には、国・県な る事業についての情報

> が、 で、 要望などの把握が大切 自治 1 寸 自治センターが、 れています。 につなぐことが求めら な情報を自治会や団体 て、 0) 体には関係所管課 それぞれ窓口とな 自治会には各市民 会や団 広く収 役割を果たしま 協働のパートナ 体 うし、 そのため .. の 課題、 任意 必

高めていきます。 振興財団があり、

を進める上で、 果の高い地域づくり 実情をより反映した 大変重 地域

琵琶湖の景観やウオ

把握しているのか。 金が交付される事業を 各所管課を通じ関 市を経由するもの 市 は補助金や交付

多くある。 が、各職員が把握でき 前後登録されている 財団センターには4千 団等の法人は全国に数 などしています。 るような条件整備はど 係団体に情報を伝える 助成してくれる財 例えば助成

問

近江

地区の都市

職員の情報収集能力を などの紹介がおこなわ な情報を活用したり、 れています。このよう 県内には淡海文化 助成

-キングを妨げる雑木(世継地先の湖岸)

ていく を担う仕組みは、 はないか。 域や 多様な主体が公共 県 ・ 補助事業として、 傾向にあるので 任意団体に任せ 市の仕事を、

> 要です。 す。 転嫁では、 されていくとの認識で れの役割を尊重し展開 今後も役所の なく、それぞ

### 近江地区の 都市計 圃

途は。 税しているこの税の 問 や広報で周知します。 税前には伊吹山テレビ 決められたことで、課 ないのか。 今から準備することは 月から課税されるが、画税は、平成23年4 米原地区で現在課 課税は合併協議で 使

うするのか。

問 整理事業と、これら事 答 下水道整備、 の基本計画との関 整備もあるはずだ。緑 て運動公園や墓地公園 に充てています。 業の市債償還金の一 この税の使途とし 区 係 画

ものではありません。 て、 直接整合をはかる この税を財源とし

19

# 居 議員

き蔵書数と現状の図書 [書館に整備すべ およびその充

6千40冊。学校の蔵 学校で6万5千27冊、中で9万3千27冊、中 学校で6万5千30冊 体で小学校は8万4千 %を越えています。 率 冊、 は 中学校 市全体では 米原市全 いで 5万 深寸

ている学校がある一方 極端に低い学校が2校 足率が20%を超え 40%そこそこと 小学校において、 醒井・息

> 書への予算配分は。 税措置額と市の学校図 交付税で措置されてい カ年計 20年度の交付 画により地方 ĺ

学 校 182 いては、 学校50万8千円とい 書への予算配分は、 万9千円。市の学校図 中学校においては22 措置額は、 地方交付税による 万9千円、 471万5千円、 小学校にお 中

となり、 80 国 ことになる。 と予算措置 %まで引き上 !の事業に流用された 小中学校合わせる 約 560 置 一率は37% せめて全 . 率 の万円が 一げる 0)

何らかの手当てを考え

長小学校ですが、

今後

あ いと思っています。 -ス化を進める必要が ると考えるが。 書のデーターベ 理をしていきた

は、 り、 ています。 ければならないと思っ られていない状況であ ついては考えていかな はほとんど手がつけ 新しい蔵書管理に データーベース化 時点において

稚園、 に拡げていきたいと思 げていく必要があるが。 順次2年生以上にも拡 庫」を行っているが、 時 7月から小学校1 今後は、全ての幼 保育園、中学校



「巡回文庫」の出発式

### 滞納に等 つの い て

答 欠損額は。 増 前 は 収 加しているが、 年度より約1千万円 5 入未済額 一般の債権放 億 19 1千 年 度 500 万円と 市 納額 税 棄と

378万7千円となって のですが、総額で2千 って欠損処理を行うも 困難な税等を法律によ や倒産企業などの徴収 同 じで、所在の不明者

数は。 ているが、その成果と、 滞納処分を実施した件 法的措置として市税の 置 問 して滞納対策を講じ 滞納対策本部を設

果があったと考えてい 納付または納付誓約が に 約ち して 83.7 1千6万5千円、 231人、金額 対象者 組織的な対応の %の方から 276 一定の成 にして 人の 率 う

ない債権についても

収納課で管理して

して、 て差し押 年間で滞納処 18 106 年 件増 さえ の39件に対 で 145 件 た件数 分とし

か。 滞納者の実態を精査し450万円増えているが、 検討すべきではない 徴収不能なものについ ては、不納欠損処分も 0) 円と前年度 納 額 砂は、

> 導入を検討していま 可能とするシステムの 期に併せて一元管理を

おり、徴収が不能と考 亡等によるものが11 改良住宅において、 えられるものとして、 たいと考えています。 損処分について検討し あわせ精査し、不納欠 改良住宅の実態調査に 本年度計 す。これらについては、 居所不明等によるもの 公営住宅においても、 が2人、約150万円で 現在整理を進 約 520 画しています 万円です。 つめて 死

るうえでは必要なシス は滞納整理の強化を図 討すべきと考えるが

公金収納

0)

営 住宅等使用 2 千 900 料 人より約

システムの更新を検討

については、 テムであり、

導入時 現在電算

期

しており、その更新時

す。 導入を検討していま り、更新時期に併せて の更新を検討してお 納を導入する考えは。 現在電算システム 公金のコンビニ収

施状況は。 問 を実施しているが、 ロックによる滞納処分 4月より、タイヤ 実

え、7月にインターネ 通自 ット公売に参加し、 実施は1件で、 動 車を差し押さ 普

記な徴収

体制を検

# 議員

田 武

と聞きおよんでいま で検討がなされている 乾燥炉を使用する方向 なり、そのかわりに現 予定でしたが、第6キ オライト」を製造する 炉はどうなるのか。 在残されている煙突と ルンは使用しない事に 原材料とした「人工ゼ した後、その焼却灰を 大なエントツと乾燥 産業廃棄物を焼却 第6キルンを使

棄物の種類は何か。 製造に使用する産業廃 産業廃棄物19品 「人工ゼオライト

> 任を問う」と言ってい 友大阪セメント㈱の責

「今の段階で、

つの段階で、元の住6月議会で市長は

ト㈱に市の思いを伝え

住友大阪セメン

明らかにされていませ 品目については今だに

の問

今なお残っている

容はどうであったか。 照区との連絡会議の内 された上野、 などの説明でした。 と。土壌汚染措置状況 で解体を考えているこ たこと。今後は、 0) 解体はすべて完了 大きな施設・設備 解体業者は撤収し 8 月 15 弥高、 日 に 自社 開 春催

が来庁された際に、大㈱や滋賀鉱産㈱の役員 量の産業廃棄物の集積 住友大阪セメント

を使用するとの説明は

具体的な

原料となり得る品目

中

焼却する事によ

「人工ゼオライト」

事などを繰り返し伝え 要望書が出されている 隣の皆様からの反対の ては、 きない旨の内容と、近 や焼却炉の使用につい 市として容認で

売される時、 ています。 噂があるが、もし転 土地の一 部を転売 市はどん 社

か。な関わり方ができるの

り得るので、 貸したりする場合があ です。しかし、土地を はあり得ないとのこと 注視していきます。 方針や具体策の進展に 一の土地利用に関する 今後も会

会社は土地 の売却

解体進む住友大阪セメント跡地

はあるのか。の取り消し 化の問  $\exists$ 取本 景 し したとき、 百名 観伊

す。

のはままれた。 が大きくない。 の景器 考えていま 無いと しかし、 ている 景観 が吹 山 悪山

は

石灰石採掘現場

### 石灰石採掘について 伊吹山における

問

保安林解除は毅

あり残念です。

いただきたい。

滋賀鉱

とした態度で対処して

見解は。 がこれについての市の 県に求めているという のために保安林解除を 賀鉱産㈱が採掘

対応を求めていきま 許可に当っては慎重な な配慮が重要と考え、 や環境影響等、 安全対策や景観的観点 国ですが、市としても 一砂崩 今回の保安林は、 許可権者は、県、 壞 防備保安林 総合的

> 答 市民から 鉱山税を納税いただい 供。市には固定資産税、 れるが。<br/>
> 恵を受けていると思わ 市民からの雇用 地元自治会 資材の提 が

産㈱に地元はかなり恩

# 北 議員

# 長の職務 ・権限について問う

こが違うの までの助役の職務とど 市長の職務は、これ 米原 市においての

ことといたしました。 どのようなものか。 ばその基準や考え方は たものはあるか。あれ 割分担は。権限委譲し る事務について、副市 市長の職務を拡大する 見直すことにより、副 長の決済権限を大幅に 市長の権限に属 市長と副市長の役 す

幅に見直すこととい 項につきましては、大 行政事務を遂行する事 ついては、 しました。 子 500 例えば、 定の基準の下に 万円未満から 決裁権限を 公共工事に

> いては、『 どの物件費はすべて副 5千万円未満に大幅に を新たに設け、 命事項に関すること』 市長決裁としました。 引き上げるとともに、 また、 第一にシルク事業・ 市政運営にお 備品購入費な 副市長の特

望活動の強化に関する 副市長に決済権限を付 こと、この二項目を副 督することや政策判断 より関係部局を指揮監 市長の特命事項として 第二に国 推進しています。 副市長が特命に • への要

> た。 低 明 います。 答 後の抱負は何か 問 されたことで、その責 副市長としての今 一部の権限が移譲 副市長制度に変わ 確にされまし

けまして、 掲げる政策の実現に向 トにおいては、市長が 政策立案マネジメン 組織を統制

> をめざしていますが は、 する役割を果たしてい 含めて、総合的に推進し、国や県への要望も に対応する市役所体制 で判断、 きます。 そのための部局への指 導入しています。部局 制度や包括人事制度を 調整役として力を 部局別枠配 執行し、迅速 また、 米原市 品分予算

入れていきます。

緊急サポートネットしがのしくみ サポートの申り 登録 登録 利用会員 報酬 援助

総合調整に関するこ

画整理、この三事業の 国道8号バイパス・区

# ファミリーサポー ファミリーサポ

市

長の役割を分担して

行うなど、

市長と副

するサポーター相互間 助を受けたい方と援助 援助活動について、 の連絡調整を行うもの 生などの育児に対する において乳幼児や小学 立支援を目的に、 ・センター事業とは 仕事と子育ての

導入すればどんな課題 ものです。 庭と地域の支援者との えるとともに子育て家 育て支援メニューが増 や問題があるか。 この事業を本市に 利点としては、子 世代間を越

ものと考えます。 えたかかわりがもてる

> の確保が課題となりま 容に応えるサポーター ディネーターや支援内 が少ないことや、コー Ų 利用者数の見込 み

地域

いか。 があるが、抜本的なや施設の老朽化の問 は、 とあわせて考えられな ートセンター等の併設 決策をファミリーサポ 稚園ともに定員の収容 問 東西の保育所、 近江地域におい 抜本的な解 題 幼 7

終了後、

放課後児童ク 保育所の保育

ラブの終了後に一時的

な残業、

です。支援内容は、

急

成中であり、 て行きたい す。基本的には近江 策定し、 性や事情を踏まえ地域 域から整備方針を固 いきたいと思っていま ごとの施設整備計画を 元化推進プランを作 現在、 順次推進して 米原市幼保 と思 地域の特 1) 地

等への送迎などを行う

保育施設や学校

おいて子供を預かるこ にサポーターの自宅に

- ト事業の取り組みは

### 原駅周辺整備 大 事業計画 澤 議員 は

### 予算の 対する見解は 増額変更に

持っているか。 対しどのような見解を 例もあり、この状況に 摘されても否めない事 算に問題があったと指 事業前の調査、予算積 模が変更されている。 ねて事業計画や予算規 この事態の中には、 が周辺事業は、 重

進しており変更はあり 為の範囲内で事業を推 ついては、債務負担行 駅舎橋上化整備事業に 米原南工業団地造成事 3事業のうちで、 駅東西自由通路·

ましたが、不測の土質 4千万円でスタートし 駅東部土地区画整 は、 ヨ初事業費80億以、平成13年4 関係者、 関係 理

> 20 年 1 この増額事業費の約に至っています。 で、 千70万円となり現在 での7年間で3回の計 議などにより、 |関などとの具体的 |変更を行ない、平成 事業費は91 月 の計 現在ま 画 億 1 [変更

りは市債ですが、交付 担は約1億8千万円の 税措置により実質的負 7割が国県補助金で残 範囲にとどめていま

業前 果が出るよう事業を実 成により早期に投資効 進が図れ、 要かつ最小の範囲で行 事業期間内での工事完 思っています。 効果につながるものと な修正や円滑な事業推 市 の計画や積算を必 の考えとして、 早期の事業 計画の適正 また、

# 今後の計画変更は

更予測はどうか 画 および予算規模の 各事業における計 米原南工業団 地造

成事業、 業は、 る計画変更はありませ 路·駅舎橋上化整備事 事業費に影響す 駅東西自由通

ます。 更はないと予測してい すが、事業費の増大に 変更があるかと考えま 出来高精算による計画 事業は、事業完了時の つながるような計画変 駅東部土 地区 画整 理

プロポージ どうか。 と考える。その状況は 問い合せの状況は企業 ザルによる提案内容に 効果的活用はプロポー の関心度を推測できる 左右されるが、 区画整理事業地 ・ザルの状況は

出関心度を高め、 ていますが、企業の進 2グル 質問が提出され ープから

を進めるためにも、

壁画を造る計画が提案 湖 口 問 デュースによる「森と ・ヤマガタ氏のプロ

質問や  $\bar{o}$ 

に試算を依頼し、 用などは実費弁償が必 後の精査と協議を行な 要であり、ヤマガタ氏

とが重要だと考えてい 定期間内に完了するこ 予

### の投資規模は 「森と湖の小径事業」

されている。 の小径事業」として 自由通路には ヒ

する課題はないのか。 されているが、どれ程 人の制作手間ですが 莫大なデザイン料と本 答 ヒロ・ヤマガタ氏 維持管理など保管に対 の財源を必要とし、そ による寄付に求めると タ氏や「ふるさと納税 からの寄付は、 の確保は可能か。また その財源は、ヤマ

駅周辺のまち ポー ザル による米 うづくり

えています。

制作アシスタントの人 件費、材料費、設置費 通常の 世界的に有名なヒ

よる財 ています。

すが、通路に設置の防 犯カメラや防災器具等 また、維持管理につい 国と折衝しています。 め、「まちづくり交付 と納税」などの寄付に で対応できるものと考 透明のポリカーボネー 行為や汚損防止のため ては、アートへの不法 トにより防護を行いま この事業は 対象事業の 源の確保に努 「ふるさ が採択を

市民理解は

うに市民が止まって鑑 題もあり、駅舎や自 転車乗入れ不能など課 られている事業と理解 賞できる環境ではない。 通路の壁面は画廊のよ しているのか 民理解を現実的に得 そうした点も含め、 商業スペース、自 由

市や県東北部

目され、 ことにもつながり、市 高め、 米原市民であることに ます。さらに、新たな 乗りつぎ駅からの脱皮 ジアップ事業として注 民理解を得られるもの 誇りを持っていただく の高揚につながるなど、 高い文化意識や美意識 芸術空間として、質の きるものと確信してい 広域から集客が期待で るための仕掛けとなり、 や観光振興に結びつけ 考えています。また、 客の発着拠点になると て、観光客やビジネス 口としての 市独自のイメー 市の目玉とし グレードを の玄

の勝手で、 と原稿を作成した質問者 致しました。紙面の都合 の2項目について質問を 活用と維持管理について」 小学校隣接の『教育の森』 意見について」と「春照 における監査委員の指摘 その他、「19年度決算と考えています。 市民の皆さん

に強烈なインパクトを

アート作品は、

来訪者

ロ・ヤマガタ氏によ

世界でここだけの

秋の収穫もほぼ終わり

市平和祈念式典(8月2日)

30 25 日 日

議会だより第13号発行

-成20年第2回臨時会

9

決算特別委員会

(一般質問 (第3日) (一般質問

環境事業対策特別委員会

5 日

定例会 本会議

本会議 定例会

Ē

(第2日

31 日

総務常任委員

会行政視察

HHH

す

決算特別委員会

価に、これからの農業に

の高騰に苦しみ、安い米

害に苦しみ、

燃油や肥料

咲き乱れています。 畦には彼岸花が真っ赤

農家のみなさんは、

希望を見いだせずにい

8月

16 9 日 日 2 日

議員全員協議会・ 議会運営委員会 議会広報対策特別委員会 7月

# ふれあい移動動物園 蓮原農村公園にて (8月6日)

### 次回の議会の予定

◎平成20年第4回定例会

12月4日~12月19日

- ·本会議【初 日】総括質疑等 12月4日
- ·本会議【第2日】一般質問 12月8日
- ·本会議【第3日】一般質問 12月9日
- · 各常任委員会
- 12月11日~15日
- · 本会議【最終日】表決等 12月19日

※現在の予定であり、変更になる場合 があります。

本会議 第3回定例会 議員全員協議会

議会広報対策特別委員会 (初日)

> 3 日 10 月

議会広報対策特別委員会

2 日 9月

Ħ

19 11 日 日 · 25 22 日 日 28 日 20 日 查報告 議員全員協議会 会派代表者会議 議会運営委員会 議会運営委員会 委員会行政視察 教育民生常任

監

25 24 22 19 18 日日日日日 19 18

> 産業建設常任委員会 教育民生常任委員会 環境事業対策特別委員会 総務常任委員会 決算特別委員会

> > 汚染米・事故米が食料と

方、

輸入米からは

米原駅周辺都市整本会議(表決等) 員全員協議会 議会広報対策特別委員会 環境事業対策特別委員会 整

備 議

の向上と、飢 0)

安を募らせています。 して出回り、 「安全な食料は、 飢餓に苦しむ 食料自給率 消費者の 日本 不

の手を届けたいものです。 諸外国のこどもに、救い 大地から」と、食料輸 

副委員長 委員長 委 委 委 委 会広報 員 松 丸 丸 前 北 竹 冨 Ш Ш 中 宮 田 本 本 村 喜代隆 忠 桝 信 雄

### 茂 信 猛 明 夫 幸





### 御葬儀 大一

年中無休・24時間

(病院まで、何時でも、お迎えに参ります。)

湖北葬祭(侑) 醒 井 フラ

醒井駅前 ☎ (0749) 54-3131 🗃 (0120) 54-3031

### 【掲載広告募集】

米原市議会では、財政確保の一環として、「議会だよりまいばら」に広告掲載することとしております。広告掲載を 希望される方は、米原市議会事務局(TEL 55-8111)までお問い合わせください。