

別記様式

会議録（要点筆記）

会 議 名	第6回米原市教育振興基本計画審議会
開 催 日 時	令和3年7月30日（金） 午後7時～ 午後8時30分
開 催 場 所	米原市役所本庁舎 3階 会議室3-B C
出席者および欠席者	出席者：大橋松行会長、梶本一孝副会長、田中一郎委員、須藤明子委員、久保田吉則委員、富岡尚子委員、四方由美子委員、上橋純子委員、藤木利彦委員、馬淵孝子委員、川部亮委員、山岡佳江委員、新木豊委員 出席者：高木清文委員、武田哲也委員 【事務局職員】 馬淵均教育長、上村浩教育部長、西村善成教育部次長兼教育総務課長、山口昌章学校教育課長、梶田悟生涯学習課長、花部正人スポーツ推進課長、藤田明子学校給食課長、立木くらし支援部長、口分田剛こども未来局長、石河輝男子育て支援課長、小寺真司保育幼稚園課長、清水正樹政策推進課長、松村英香政策推進課長補佐、武藤梨加主査 【株名豊】 大川祐希
議 題	1 開会あいさつ 2 議事 （1） 第3期米原市教育振興基本計画素案について （2） 第3期米原市教育振興基本計画評価指標について （3） 資料編（用語集、統計データ）について （4） その他 3 閉会あいさつ
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	【次回審議会日程】 10月上旬開催予定
事務局	皆様には夜分お疲れのところ、ご出席いただき感謝する。定刻とな

<p>会長</p>	<p>り、第6回米原市教育振興基本計画審議会を開催する。</p> <p>【資料確認】</p> <p>会議の成立について、出席委員は13人、本会議は成立している。会議は公開となっている。</p> <p>会議を始めるに当たり会長よりご挨拶をお願いします。</p> <p>夜分お疲れのところ、また、何かとご多用のところ当審議会にご出席いただき感謝申し上げます。さて、本日の会議は、前回会議での議論を踏まえ、事務局で基本計画案を作成していただいたので、それについてご協議いただきたい。今回は、事務局から前回会議で皆様方から出されたご意見を反映していただいた、第3期米原市教育振興基本計画素案等を資料として提出いただいている。今回が実質的に最後の議論の機会となるので、建設的なご意見を多数賜ればありがたいと思う。限られた時間ではあるが、よろしくお願い申し上げます。</p>
<p>事務局</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは議事について会長に進行をお願いします。</p>
<p>会長</p>	<p>これまで5回の議論を踏まえ、計画案をまとめていただいた。本日の審議会を終えると総合教育会議などから意見をいただいたのち、市民から意見をいただくパブリックコメントを行う予定である。審議会での議論は、本日が最後となるのでよろしくお願い申し上げます。</p> <p>それでは、1つ目の第3期米原市教育振興基本計画素案の修正部分について、事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>【第3期米原市教育振興基本計画素案について、資料1、資料2に基づき説明】</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質</p>

	<p>問をお願いする。</p>
委員	<p>85ページには「生涯学習施設やスポーツ施設の整備・活用」とあるが、52ページの体系図には「活用・整備」と逆になっている。</p>
会長	<p>ほかにご意見はないか。</p>
委員	<p>54ページの施策の方向、○の1つ目に「子育て支援の充実」という内容が入っている。ここに関しては（1）就学前の教育・保育の量と質の充実という内容であって、ここに子育て支援が入ってくるのかどうかが気になった。62ページの基本目標2、（1）子育て支援と家庭の教育力の向上という項目がある。こちらに入るのではないかと思った。いかがか。</p>
事務局	<p>大きなタイトル（1）就学前の教育・保育の量と質の充実ということを書いているので、その部分をということか。</p>
委員	<p>「教育・保育の量と質」という、園で行う保育に関する内容に該当するのだろうかという気がする。ただ、子育て支援という、各家庭における子育てをしている保護者の皆さんを支援していくという部分の方が良いのではないかと思った。62ページの基本目標2の方に入るのではないかと思った。</p>
事務局	<p>子育て支援というと、基本目標2の方の内容になってくるのではないかとと思われる。1のタイトルを変更する形にさせていただきたい。</p>
委員	<p>就学前に関することということで一括りにしたいということか。</p>
事務局	<p>ここは柱建ての関係で、「保育の量と質の充実」と書いているが、イメージとしては、どちらかというと言われたように、就学前教育・</p>

委員	<p>保育の関係をここで入れている。おっしゃるように、子育て支援という、一部こちらに入れてもよいかという部分があるので整理をさせていただきます。</p> <p>55ページであるが、タイトルに、「確かな学ぶ力の向上」ということで、「ぶ」というひらがなを入れていただいた。先日の協議の中で、「学力」というよりは「学ぶ力」の方が良いのではないかという協議をされたが、この文章を読むと、上から6つ目の○は、こういった基本的な知識や技能を伸ばし、「確かな学力」を習得することが大切だと書かれている。このように文章の中では、「確かな学力」の方が自然な感じがする。文科省の資料を調べても「確かな学ぶ力」という言葉は出てこない。やはり「確かな学力」を向上していくといった文言になると思う。「確かな学ぶ力」とは何だろうと考えてしまった。「確かな学力」を向上させるために学ぶ力をつけなければいけないと言われるとすっきりする。ここはやはり「確かな学力」をつけるといった方が良いのではないかと思う。いかがか。</p>
事務局	<p>個人的には同意見である。「確かな学ぶ力」というのはどうにも違和感がある。前回のご意見もあったが、皆様はどう感じられるかご意見をいただきたい。</p>
委員	<p>前回、指摘したのは、○の6つ目の「学力向上策」である。そこに「ぶ」がいるのではないかという指摘をさせていただいた。</p>
事務局	<p>(2)の題については「学力の向上」、そして、6つ目の○については「学ぶ力向上策」とさせていただく。</p>
会長	<p>それでよろしいか。ほかにいかがか。</p>
委員	<p>86ページである。1点は、文言についてである。施策の方向の地域</p>

事務局	<p>資源を生かした学習機会の創出の2行目だが、文章を読むと、「観光資源と環境保全」とある。これを並列にするのは違和感がある。「学習体験などを通じて、自然環境保全について学べる機会を創出する」という方が、ここに書きたいことがしっかりと書けるのではないかと思う。観光資源について学ぶというのは妙である。「環境資源や」を取って、「自然環境保全について学べる機会を創出する」とした方がすっきりする。</p> <p>もう1点、前回、新型コロナのような新興感染症の発生と環境改善による野生動物と人との距離が変わってきたことなど、どこかに触れたらどうかといったことを申し上げた。それはここに書き入れるのが難しいと思われたのか。確認である。重要な視点ではあるが、全体を通して書き込むことは難しいのではないかと私も思っている。</p> <p>前段の観光の部分については、もう一度見直しをさせていただき、調整させていただく。</p> <p>野生動物とコロナの関係があったが、お考えの通り、この計画の中に落とし込むことは難しいと判断をした。</p>
委員	<p>5ページのところにうまく書けないかと思った。重要な視点ではあると思う。新型コロナだけではなく、過去の新興感染症も、これから先に起こるであろう新興感染症も野生動物由来のものであろうし、人と動物の距離というのは感染症を考える上では大事な視点である。どこかとは思ったが理解した。</p>
会長	<p>修正した部分以外のところで、全体的に語句修正等を含めご意見があればお願いします。</p>
委員	<p>「学びあい」という書き方になったが、中には漢字で入っている部分がある。</p> <p>ちょっと一言、言葉が漏れていたりする部分もある。その辺はもう</p>

事務局	<p>一度見ていただければと思う。</p> <p>「学びあい」についてであるが、将来像や大きなタイトルや目標の部分については、あえてひらがなにしている。説明のところは、公文書通りの漢字を使っている。</p>
会長	<p>ほかにいかがか。</p> <p>ないようなので、続いて次第の（２）「第３期米原市教育振興基本計画評価指標について」に移る。ここから基本目標ごとにご説明いただく。まず、基本目標１について、事務局から説明をお願いします。</p> <p>【基本目標１の評価指標について、資料３に基づき説明】</p>
会長	<p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。</p>
委員	<p>令和８年度の目標値であるが、１ページ目の子育て支援の充実が35%で、３ページ目の中学校が45%ということであるが、達成できるかの可能性を考えてのことだと思うが、子育て支援のほうの「年１%程度の増加」と書いてあるが、満足度を半分もないところを目標にするのは低いのではないか。なぜ最初からこのような低い目標を立てるのか。せめて50%くらいは目指してほしい。</p>
事務局	<p>市民意識調査の「満足」という回答と、「普通」というものを合わせると、現状84.6%である。大体満足していただいているというように認識しているので、この84.6%を何とかするような方向で考えさせていただきたい。</p>
委員	<p>「子どもの読書活動の推進」のところ、中学校が令和２年度の現状地が95.2%なので、米原市が読書で頑張ろうということであれば、</p>

事務局	<p>中学校も100%を目指してもよいと思う。95.2%になっているのは何か理由があるのか。</p> <p>こちらの数字は、子ども読書活動推進計画の第3次計画で87.6%という令和元年度の現状値に対して、5年後に95%を目指すと定めている。令和3年度の数値も確認しながら検討させていただく。</p>
委員	<p>学校給食の地場産物を使用する割合で、目標値が県平均を上回ると書いてあるが、例えば令和2年度や今までの県平均はどれくらいなのか。</p>
事務局	<p>県平均は35.0%である。令和元年度は滋賀県内で米原市の地場産物活用率は第4位であった。</p>
委員	<p>(2) 子どもたちの読書活動の推進であるが、第2期計画では図書館児童書貸出冊数が評価指標になっている。左の第2期の数字を見ると、令和元年度の目標がとても高い状態になっている。これを第3期に置き換えてしまうと、令和2年から5%伸ばすだけで170,000冊というのは考慮された上で新規の指標に置き換えられたのか。それとも、まったく相関性がなく、この170,000冊がとても無理だからこのような指標に置き換えられたのか。教えてほしい。</p>
事務局	<p>第2期計画の指標については、令和2年度はコロナの関係で少ない冊数となっている。それとは別で第3期の指標については、図書館の本だけでなく子どもたちが家の本や学校図書の本など広く読書されている実態を指標にしたい。</p>
委員	<p>図書館としては児童書の貸出冊数については、あまりこだわらないという考えか。</p>

事務局	<p>図書館としては児童書の貸出は増やしていきたいと考えているが、指標としてはより広い読書の実態にしたいと考えている。</p>
会長	<p>ほかにいかがか。よろしいか。</p> <p>では、次の基本目標2について説明をお願いします。</p>
事務局	<p>【基本目標2の評価指標について、資料3に基づき説明】</p>
会長	<p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。</p>
委員	<p>(1)の子育てをテーマにした講演会の参加者数で、令和8年度は300人とある。この300人の根拠は何か。実現性も含めて教えてほしい。</p>
事務局	<p>子育てをテーマにした講演会は、青少年育成市民会議とPTA連絡協議会の共同開催でいつも講演会を行っている。会場はルッチプラザである。ルッチプラザのホールの定員が310人であることから、300人程度の対象人数ということで設定している。去年はコロナの関係があり、ぎりぎりまで開催を検討したが、やむなく講演会自体が中止になった。例年は、テーマを変えながら青少年育成とPTAで子育てについての講演会を行っているので、そちらを指標とさせていただいた。</p>
委員	<p>ほかにいかがか。よろしいか。</p> <p>では、基本目標3について説明をお願いします。</p>
会長	<p>【基本目標3の評価指標について、資料3に基づき説明】</p> <p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。</p>

委員	(2) の不登校児童数の指標が現状値からあまり変わっていないように見える。これは何か理由があるのか。
事務局	ここ最近様々な理由で不登校につながる子どもが増加傾向にある。少なくとも令和2年度を上回らないことを、まず目標としてやっていきたいという思いでこのような目標値を設定させていただいた。
委員	実現可能な目標を立てる視点も必要であるが、一定数いるということをおのづかのように書くということも悩ましい。
会長	ほかにいかがか。
委員	5ページの右側、「教育相談・教育支援の充実」の上から3つ目、「就学・進学の経済的支援」のところ、「伊吹山整備の実施回数」となっている。目標値の考え方では、目標値を100%としたと書いてある。これは間違いでよいか。
事務局	記載誤りである。
委員	6ページの教職員の働き方改革であるが、1か月の超過勤務時間が45時間を超える教職員の割合で20%という目標を書いている。全体の平均値はどれくらいなのか。平均値で目標を設定してもよいのではないか。
事務局	全ての教職員の時間外の平均値ということか。可能ではあるが、一定45時間という時間数が国の基準となっているので、このような指標を用いるということと考えた。
会長	ほかにいかがか。よろしいか。 では、基本目標4について説明をお願いします。

事務局	<p>【基本目標4の評価指標について、資料3に基づき説明】</p> <p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。</p> <p>確認させていただく。7ページの(3)地域で活躍する人材の育成の評価指標のところと、一番最後のところは同じである。こういった場合は「再掲」とした方が分かりやすいのではないかと。</p> <p>ほかにいかがかと。</p>
委員	<p>「健康づくりの推進」のところ、「3歳児の1時間以上の外遊びをしている者の割合」がある。これは家庭で1時間以上ということか。園の生活も含めてということか。3歳児は就園率が高いように思うがいかがかと。</p>
事務局	<p>確認させていただく。</p>
委員	<p>(4)図書館利用の推進のところ、新規で「レファレンス満足度」を設けられている。これだけネットの時代で、スマホの検索でいろいろ調べられる中で、図書館に行こうという気にはならないと思う。図書館職員に聞けば何でも調べてもらえるから行こうということを目指していくのであれば、この50%は低すぎるのではないかと。意見として出しておく。</p>
会長	<p>ほかにいかがかと。よろしいかと。</p> <p>では、基本目標5について説明をお願いします。</p>
事務局	<p>【基本目標5の評価指標について、資料3に基づき説明】</p>
会長	<p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。</p>

委員	<p>間をお願いする。</p> <p>9ページの「文化施設ボランティア組織の育成」のところが空欄になっている。これは何か書き込む予定なのか。</p> <p>8ページの一番上の「自然環境保全の満足度」は89%が目標である。何かの計算でこうなったとは思いますが、ここまでいくのであれば90%でよいのではないかと思います。</p> <p>「伊吹山等における自然観察会」の回数が4回であるが、これは何人くらいを想定しておられるのか。教えていただきたい。</p> <p>「給食センターにおける収穫体験実施校数」は現状数が目標になっている。増やしてみるというチャレンジはないのか。</p>
事務局	<p>「給食センターにおける収穫体験実施校数」については、給食センターが地元の農業体験等と連携をして実施している回数である。他の、小学校9校のうち6校については、学校独自で収穫体験などをやっていただくと聞いている。</p> <p>まず、1つ目、9ページの「市民の文化・芸術活動」の一番下の空欄であるが、第2期の計画の施策の方向が第3期計画よりも1つ多かいため、こちらを記載する行を設けている。</p> <p>「伊吹山等における自然観察会」の人数については確認させていただく。</p> <p>「自然環境保全の満足度」であるが、検討させていただく。</p>
会長	<p>ほかにいかがか。それでは、基本目標全体についてご質問、ご意見はないか。</p>
委員	<p>担当課が書いてあるが、主な担当課という意味であるか。内容によっては複数にまたがるような内容もある。そのような意味でよいか。</p>
事務局	<p>施策の方向はいろいろな課にまたがっている。1つの課で実施する</p>

<p>会長</p>	<p>ということではない。</p> <p>ほかにいかがか。</p> <p>私の感想だが、第2期と比べ目標値の根拠、考え方が示されていることはわかりやすくよいと思う。なぜこのような数値が出てきたのかという根拠を示す必要があるが、それがここで書かれているのは素晴らしいと思う。また、目標値だが、あまり高すぎても背伸びした数値というのは良くないと思う。目標値というのは実現可能なマックスの値くらいが非常に良いのではないかと考えている。身の丈の合わないような実現不可能な数値は良くないと思う。この辺り、若干問題はあるが、ほぼ妥当な数値を挙げていただいていると私自身は思っている。また、評価指標名も適切だと思う。いろいろな思いが皆様方にもあるかと思うが、第2期と比べれば非常に改善されたと思う。ご意見がたくさん出たので、担当課のほうで検討いただき修正すべき点は修正していただく。よろしく願います。</p> <p>次に、(3) 資料編について事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>【資料編について、資料4、資料5に基づき説明】</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。ただいまの説明について、ご意見、ご質問をお願いします。特に用語解説や統計資料について、記載されているもののほかに何か記載する必要があると思われるものがあれば、それについてもご意見をいただければありがたいと思う。</p>
<p>委員</p>	<p>2ページの教育支援センター「みのり」であるが、そこに「米原市山東支所」とある。これは米原市役所山東支所でよいか。</p>
<p>事務局</p>	<p>「米原市役所山東支所」である。</p>
<p>委員</p>	<p>資料編の用語解説があいうえお順であるが、アルファベットの「I</p>

	<p>CT」などは日本語にすれば「あ」から始まるのでここに載せることはわかった。最初にアルファベットが並んでいると、なぜアルファベット順でないのかと違和感がある。アルファベットで始まるものだけは特出にして、AI、その次がICTといった順番の方がよい。ここにあいうえお順でアルファベットの4行を入れていることが気になる。後ろの方に行くと、5ページであれば、かっこ書きで(SEA)など入ってくると、これをアルファベット順の項目に入れろということではなく、日本語の「スポーツ国際交流員」がメインであるから、そちらのほうをあいうえお順に並べるのは良いと思う。アルファベットで書くことがポピュラーになってきている項目だけを別に出しても良いと思う。</p>
事務局	<p>アルファベットの件については整理をして再掲載をする。</p> <p>用語解説の中身について、再度ブラッシュアップする必要がある部分もあると思う。その辺は事務局で整理させていただく。</p>
会長	<p>ほかにいかがか。よろしいか。それでは、本日いただいたご意見以外にも何かあればメールもしくはファックス等で事務局までお願いしたい。</p> <p>その他について、事務局から報告はあるか。</p>
事務局	<p>本日いただいたご意見や、総合教育会議、市議会からも意見をいただき、素案の修正を行い、パブリックコメントに提出する計画案をとりまとめる。計画案について会長から了解を得て、委員の皆様にお送りする予定である。その後、8月下旬からパブリックコメントを実施させていただく予定である。</p> <p>次回の審議会は、パブリックコメントの内容とその対応について報告する。また、答申書の案について、ご意見をいただきたい。次回の開催は10月上旬頃を予定している。開催日は会長様、副会長様のご都合を優先させていただき、日程が確定したらご報告させていただく。</p>

会長	ただ今、事務局から連絡等あったが、特に素案の修正については事務局と私にご一任をいただきたく思う。ご了承いただけるか。
委員	(異議なし)
会長	それでは、以上で議事は全て終了した。進行を事務局にお返しする。
事務局	会長、ありがとうございました。 閉会に当たり、副会長よりご挨拶をお願いします。
副会長	世の中はオリンピックで盛り上がっている。始まるまではやって良いのだろうかという不安もあり、始まってみると手に汗を握り、金メダルとなると滋賀県の選手も頑張ったということで嬉しい気分になっている。東京は、新型コロナウイルス感染者が3,000人を超えているような状況の中で、やって良いのかという意見も出つつあるという中で、でも選手は一生懸命やっているということに対しては大いに拍手を送っていきたい。そこからまた我々も頑張りたいという、いろいろなエネルギーをもらっていると思う。この審議会も最終的な感じはあるが、長丁場で皆さんと盛り上げてきた、米原市の子どもたちのことを考えて積み上げてきたことが、また次にバトンタッチできるようなよいものができ上ってきたのではないかと思っている。