

会議録（要点筆記）

会議名	令和4年度 第4回米原市環境審議会
開催日時	令和5年3月23日（木） 午後4時から午後5時10分
開催場所	米原市役所 3階 会議室3A
出席者および 欠席者	出席者：井手慎司（会長）、須藤明子（副会長）、内藤幹滋、秋野忍、伊夫伎博夫、横井智規（ZOOM出席）、津田千恵子、嶋野美知子、富岡尚子、井上智子 欠席者：松下京平、久保田貢、澤田隆文、藤田知丈 事務局：（市民部）西村部長 （自治環境課）瀧上課長、大塚課長補佐、鎌田 傍聴人：0人 (敬称略)
議題	議事 (1) 第2次米原市環境基本計画【答申案】について (2) 米原市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の概要版について
結論	議事 ・第2次米原市環境基本計画【答申案】について審議を行った。 今後、委員意見を踏まえた事務局による最終修正については、会長一任で進めることとなった。 ・地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の概要版（素案）について審議を行った。 今後、4月6日まで引続き委員意見を募り、これを踏まえて、事務局で概要版を作成することとなった。
自治環境課長	1. 開会 2. 議事 (1) 第2次米原市環境基本計画【答申案】について
事務局	※（資料－1）第2次米原市環境基本計画改訂版（案）に対するパブリックコメント等の実施結果、（資料－2）修正ページ抜粋、（資料－3）第2次米原市環境基本計画の変更（中間見直し）について（答申）（案）について説明
会長	2点質問をしたい。1点目は、（資料－2）のp.79の修正箇所について、「プラスチック使用量削減のため…バイオマスプラスチック製可燃ごみ指定袋を導入」とある。これは、バイオマスプラスチックはプラスチックではないという位置付けと理解してよいか。
事務局	お見込のとおりである。なお、すべてを置き換えるではなく、バイオマスプラスチックを配合することで、その分プラスチックを減らすことになる。
会長	分かりました。 2点目は、（資料－2）のp.83の二段落目の文章について、口頭で説明いただいたので理解できたが、この文章を読むだけでは分かりづらい。「国の基準は決まったが、

	<p>県の基準はまだ決まっておらず、今後県が基準を示された時に、場合によっては市の促進区域を変更する」ことが伝わるよう、少し加筆をしてください。</p>
委員	<p>バイオマスプラスチックについて、用語を解説しているページに入れた方がよい言葉であると考えます。</p>
会長	<p>計画の最後の用語集に、ぜひ加えてください。</p> <p>本日が最後の審議になるので、事務局説明のあった点以外でも、気付かれた点があれば自由に御発言ください。</p>
副会長	<p>温暖化の影響について、人の健康に関する感染症のことは書かれているが、アフリカ豚熱や高病原性鳥インフルエンザのことが抜け落ちていた。人畜共通感染症のことも、本編 p. 46 の図などに書き加えられるとよいのではないかと。</p>
会長	<p>御指摘の点について、計画のどこに記載すべきかを含めて、事務局で整理を行ってください。</p> <p>本日いただいた御意見を踏まえ、事務局で修正を行っていただきますが、最終の調整は私の方で責任を持ってやらせていただくので、これ以降の修正については、会長である私に一任ということによろしいでしょうか。</p>
委員一同	<p>(同意)</p>
	<p>(2) 米原市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の概要版について</p>
事務局	<p>※（資料－４）米原市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）【概要版】（ビジュアルデザイン前の案）について説明</p>
会長	<p>前回いただいた意見を踏まえ、抜本的に作り直していただき、素直に温暖化対策実行計画の概要版になっていると思う。</p>
委員	<p>p. 3 に「フードロス削減」とあるが、日本では「食品ロス」と統一をされているので、「食品ロス」に統一をお願いしたい。</p> <p>また、1枚目はインパクトがあるものだと思う。「100年で1.4℃上昇」というのがどれだけ大変なことなのか、知らない方には中々伝わらない。詳しい解説はQRコードで飛ばすのかもしれないが、どれだけ大変なことであるか、どんな影響や変化があるのかが伝わると、インパクトがあり、次のページに読み進んでもらえるのではないかと。</p>
会長	<p>このグラフは「過去100年」の気温変化だが、これが今紀末には、場合によって</p>

委員	<p>は4～5℃上昇すると言われている。</p> <p>以前、1℃上昇するとこんな影響があると書かれたものを見たことがあり、そのときにこんなに変化があるのかとびっくりした覚えがある。最近だと夏の30℃超えは当たり前で、感覚的には既に4～5℃上昇しているような気持ちである。</p>
会長	<p>気温分布というのは釣り鐘型をしている。平均気温が1℃上昇するということは、真ん中の値が1℃変化することを意味するが、真ん中の変化よりも、非常に暑い時期や寒い時期の、端の気温の日数が変化することによるインパクトが大きい。</p> <p>滋賀県で平均気温が2℃上がると、鹿児島県と同じになる。1.4℃が大変な変化であることが分かる例示を何か示すようお願いしたい。</p>
委員	<p>フードバンクまいばらの写真について、データがあるのでよければ活用してください。</p> <p>あるいは、実際の活動風景が分かる写真があれば、そちらがいいのではないか。</p>
会長	<p>また相談したい。</p>
委員	
委員	<p>(途中で委員交代となったため) 経緯を知らない部分があるが、地球温暖化の方策として、それほどメジャーではないかもしれないがノンフロンの冷蔵庫等については触れないのか。</p>
会長	<p>確か、コンサルタント会社に米原市における温室効果ガスの寄与率を計算していただいた結果、二酸化炭素の比重が非常に大きいということで、二酸化炭素に特化する記述になったと記憶している。</p> <p>また後日、事務局で確認していただき、特に本編において二酸化炭素以外のフロンなどの温室効果ガスの記述をどうするか、扱いを検討してください。</p>
委員	<p>細かいことですが、p.2の中断に「太陽熱温水器など等」という記述があり、「など」と「等」が重複しているので、修正してください。</p>
委員	<p>ページの順番について、前回とは逆になっていると思われる。どの並びがよいか検討してください。</p>
会長	<p>p.2の「計画の目的および位置づけ」において、「また、…第2次米原市環境基本計画を踏まえた、温暖化対策分野の実行計画と位置付けます。」とあるが、温暖化対策実行計画は環境基本計画の中に位置付けられるので、この表現では不正確であり、修正されたい。環境基本計画の中の一つの分野が温暖化対策であるので、よろしくをお願いします。</p>

副会長	<p>全体について、文章をまだ削ぎ落せると思う。たとえば「地球温暖化（気候変動）」とあるが、見出しにはカッコ書きは入れないようにした方がよい。また、「二酸化炭素」と「CO₂」が混在しているほか、p.3の基本施策に「促進」と「推進」が混在しており、統一した方がよいのと、基本施策の「区分」において「推進」と書いておけば、「基本施策」の方では「推進」等の文言は不要である。「また」などの接続詞も不要である。市民と来訪者は同様の内容を別の文言で言っていると思うので、「・」は2つも要らないと思う。多少説明不足があってもよいので、簡潔にされたい。</p>
委員	<p>p.3の基本施策4の「①森林整備の推進」について、この単語では分かりづらいと思う。山や森林において、今最も困っているのは鹿をはじめとした獣害対策であり、そうした点が分かるような記載を検討いただきたい。</p>
会長	<p>間伐についての記述は、入れる必要はないか。</p>
委員	<p>国は、間伐は一定の目標を達成したため次の段階にあると位置づけられており、あまり言われなくなっている。</p>
事務局	<p>概要版だけでなく、本編80ページについても修正を行いたい。</p>
会長	<p>先ほど副会長から御指摘のあった「来訪者」についてですが、これは元々米原市環境基本計画の中で「行政」「市民」「事業者等」の並びに加えて「来訪者」が位置付けられており、たとえば伊吹山のことなどを念頭に置いて、「来訪者」に自然を守るよう呼びかけるといった趣旨だと思うが、これを温暖化対策に当てはめようとする少し無理がある。来訪者が米原市を訪れたときに、日常生活以上に温暖化対策に気を付けることがあるかと言われると、少し苦しいところがある。</p>
委員	<p>「来訪者の取組」というより、来訪者にお願いしているという意味合いで、「来訪者への取組」とするとよいのではないか。</p>
会長	<p>事務局は、「来訪者」に関する元々の位置づけを確認して、特に温暖化に関しては無理をして入れる必要があるかどうか整理していただいて、無駄を削ぎ落した概要版にしていただければと思う。</p>
委員	<p>全体的に表現が固く、たとえば「脱炭素のライフスタイルに向けた行動変容の実現」など、難しい印象であると感じる。「省エネに取り組みましょう」「ゴミを減らしましょう」など、もっと優しい書き方にしてもいいのではないか。</p> <p>また、「市民意識の醸成を図ります」と書かれているが、とても大事な視点だと思う。学校や一般の方を対象にしたお知らせ会を実施するなど、もっと具体的に書けな</p>

<p>会長</p>	<p>いか。一方で、専門知識が無い人が読むことを前提に、省けるところは省いた方がよいと考える。</p> <p>ぜひそうしてください。行政の取組についても、中断の具体的な数値目標の記述などは不要と思われる。</p> <p>時間の都合もあるので、本日はここまでとさせていただき、追加の御意見については、4月6日までに事務局にお伝えください。</p> <p>最後になにかありませんか。</p>
<p>委員</p>	<p>バイオマスプラスチックについて、二酸化炭素排出量の削減のためにしていることであり、やはりプラスチックごみの削減の所にあるのは違和感があるので、やはり削除をしていただければと思う。</p>
<p>会長</p>	<p>バイオマスプラスチックの導入というのは非常にいい取組であるので、事務局は、別の項目に変更するよう検討してください。</p>
<p>事務局</p>	<p>3. その他</p> <p>※事務局より答申式について案内</p> <p style="text-align: right;">以上</p>