

会議録

会 議 名	第5回米原市コンポストセンター運営委員会
開 催 日 時	平成27年3月10日（火）午後2時から午後3時
開 催 場 所	伊吹薬草の里文化センター
出席者および欠席者	出席者：金谷健委員（会長）、大澤勉委員（副会長）、 川並和子委員、森鈴子委員、宮川一男委員、藤田一弥委員、 藤本勇委員、保正正子委員、伊夫伎博夫委員、大久保徳孝 氏（代理出席） 欠席者：なし 事務局：藤本経済環境部長、北村課長、瀧上課長補佐、山田主査
議 題	（1）米原市コンポストセンターの今後のあり方について （答申案）
結 論	・答申案について、各委員からの指摘について修正を行い、答申を決定した。
審 議 経 過	・質疑応答（○：委員からの質問や意見、→：事務局からの応答） ○今日の議題は、答申案の案をとるとの事ですので、事務局から説明をお願いします。 →答申の案をお渡ししましたが、前回の委員会にて協議された内容およびそれ以降に委員から意見をいただいた内容を踏まえて、事務局にて修正させていただいた。（答申案に基づき説明） ○（5）の「市全域での生ごみ収集実施の課題」というのは、すでに実施することが決まっているかのように受け取られかねないので、「市全域での生ごみ収集実施の可否」にしてはどうですか。 ○（6）の下から6行目の、「湖北広域行政事務センター…施設整備計画との整合性を図る…」というの、湖北広域行政事務センターで計画している第1プラントの汚泥再生処理センターのことですか。汚泥再生処理センターは、し尿等の汚泥だけなので、生ごみは想定していません。 ○それとその文の前の「また、生ごみ分別収集の全市での取組などの今後の課題」とあるが収集しようと思ってもできないので、「また、生ごみ分別収集の全市での取組の実現困難性」に修正します。 ○（4）の補助金のところでは、いろいろ議論がありましたが、補助金に関する課題は、「留意する」という言葉にいろいろ意味が込められているということで答申の文面としてはスマートであろうということ。委員会の答申と答申を受けた行政がすることは

	<p>違うということで、そこは分けて考えるとしたことで、すっきりするのではと思います。</p> <p>○（６）の下から５行目の「やむを得ず③を選択…」の文言ですが、「③が最も合理的であると判断しました」とした方が良くないですか。冒頭の文章では、今までずっとコンポストセンターを運営したけれど、再検討したところマイナス面が大きいので、やむを得ず廃止すると結びになっていますので、（６）では、３つの選択肢を設定した中で、③が最も合理的だと言い切った方が、説得力があり、逆に言うと「やむを得ず③を選択した」となると本当は何を（選択）したかったとか反論される可能性がある。自信を持っていうのであれば、「③が最も合理的であると判断しました」とした方が良いと思います。</p> <p>○直したところの確認をします。（会長が修正箇所をすべて口頭で読み上げ、確認する）</p> <p>○他にいかがでしょうか。特に無いようでしたら、今の字句を訂正して、答申の案をとるということによろしいでしょうか。</p> <p>○それでは、これで答申を決定します。今後について、事務局から説明をお願いします。</p> <p>→市長へこの答申書を会長からお渡しいただくということで、日程調整させていただきます。</p> <p>○（答申案の）今、口頭で申し上げた部分は、直していただいてそれを委員の皆さんの方に送っていただけますか。</p> <p>→修正して、送らせていただきます。</p> <p>○大変長きにわたって、ありがとうございました。これで米原市コンポストセンター運営委員会を、終了いたします。</p>
--	--

会議の公開・非公開の別	<p>■公開 <u>傍聴者：なし</u></p> <p><input type="checkbox"/>一部公開</p> <p><input type="checkbox"/>非公開</p> <p>一部公開または非公開とした理由（ ）</p>
会議録の開示・非開示の別	<p>■開示</p> <p><input type="checkbox"/>一部開示（根拠法令等： ）</p> <p><input type="checkbox"/>非開示（根拠法令等： ）</p>
全部記録の有無	<p>会議の全部記録 ■有 <input type="checkbox"/>無</p> <p>録音テープ記録 ■有 <input type="checkbox"/>無</p>
担 当 課	経済環境部環境保全課（内線92-134）