

会議録（要点筆記）

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 名          | 令和元年度第3回 米原市子ども・子育て審議会                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 開 催 日 時        | 令和元年9月4日（水） 19時00分～20時45分                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 開 催 場 所        | 米原市役所山東庁舎2階会議室2AB                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 出席者および欠席者      | <p>出席者：西川正晃委員（会長）、木船委員（副会長）、<br/>辻みや子委員、村山善信委員、戸田光子委員、久保田弘美委員、<br/>四方由美子委員、山口浩徳委員、筒井宏明委員、木寺真史委員、<br/>南部大輔委員、丸本光雄委員、岸根千代美委員、東出妙子委員</p> <p>委員事務局：こども未来部長：田中博之<br/>子育て支援課：阿原麻木子課長、西村早千子、高橋仁<br/>子ども家庭相談室：宮野室長<br/>保育幼稚園課：松居靖夫課長、山田直樹、清水一美、<br/>高畑光昭</p> <p>欠席者： 福永ひろみ委員</p>                       |
| 議 題            | <p>（1）平成30年度米原市子ども・子育て支援事業計画の進捗状況等について</p> <p>（2）第2期米原市子ども・子育て支援事業計画の策定について</p> <p>①課題のまとめ、重点施策（案）、基本施策（案）等について</p> <p>②提供区域および量の見込みと提供体制について（概要説明）</p>                                                                                                                                        |
| 結 論            | <p>・平成30年度米原市子ども・子育て支援事業計画の進捗状況等を報告した。</p> <p>・第2期米原市子ども・子育て支援事業計画の課題、重点施策、基本施策等について出された意見を整理して計画（案）に反映し、次回の審議会で提案する。</p>                                                                                                                                                                      |
| 審 議 経 過<br>事務局 | <p><b>1 開会</b></p> <p>皆さんこんばんは。前回の審議会が6月4日に開催をさせていただいて、早3か月を過ぎました。この間、審議会の委員の皆様の前回、前々回等の意見を確認し、昨年度実施しましたアンケートの結果から出てきた課題等を整理し、また子育て支援団体様からのヒアリング等も実施させていただきました。平成30年度の進捗状況の振り返りと、令和2年度からの5年間の計画の骨子の案などを本日は説明し、委員の皆様から忌憚のない御意見を頂きたいと思いますので、よろしくお願いします。それでは、開会にあたりまして西川会長の方から一言御挨拶をお願いいたします。</p> |
| 会長             | <p>皆さん、こんばんは。お疲れのところありがとうございます。今、御挨拶にもありましたとおり、第1期の進捗を管理と同時に第2期の計画を立てるという大変煩雑、複雑なことを今年度はやっていかなければならないということで、それぞれのお立場で気づかれることがあると思いますので忌憚のない御意見を頂戴できますことをお願い申し上げまして、開会の挨拶とさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。</p>                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p><b>【配布資料確認】</b></p> <p>会議の成立でございますが、米原市子ども・子育て審議会条例第6条第2項により、委員の半数以上の出席が必要となっております。本日の出席委員数は委員15人のうち13人ですので本審議会が成立しておりますことを報告いたします。また、本日の審議会は米原市附属機関の会議の公開に関する要領に基づきまして、公開で行いますので傍聴者の入室を認めております。また審議会の議事録の要点を無記名で市の公式ウェブサイト公表しておりますので御了承をお願いいたします。それでは、ここから議事に移りたいと存じます。進行につきましては、条例第6条第1項によりまして会長をお願いしたいと存じます。</p> |
| 会長  | <p><b>2 議題</b></p> <p>(1) 平成30年度米原市子ども・子育て支援事業計画の進捗状況等について</p> <p>議題(1) 平成30年度米原市子ども・子育て支援事業計画の進捗状況等について事務局から御説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                         |
| 事務局 | <p><b>【事務局から、資料1・資料2に基づき説明】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会長  | <p>すごいボリュームをうまくまとめていただいてありがとうございました。今の平成30年度の進捗状況について、御質問や御意見ございますでしょうか。素朴な疑問ですけれども、AとBの違いって何か規定ありましたか。ここまでいけばA、ここまででBとか。御説明で、順調だけれども課題もあるのだというニュアンスがBになっているように思うんですけど、そのあたりの線引きというのはなかったですか。</p>                                                                                                                      |
| 事務局 | <p>資料1の一番上の囲みにありますように、順調か概ね順調かという内容でAとBに分けているというところで、特に具体的な基準はなかったかなと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会長  | <p>例えば数値的に増えたからというところでAという場合もありますし、その内容、質としてどうかという。例えば、資料1の3ページの養育支援訪問事業などで、訪問世帯数は見込みとしては30件が15件だったけれど、15件だから1回行って15回じゃなくて丁寧に回っておられます。すごく手厚くされているのに、評価としてBになっているというのはどういうことでしょうか。</p>                                                                                                                                  |
| 事務局 | <p>平成29年度の実績としては、件数としては10件で述べが36回ということで、昨年度も1件あたり3回から4回あたりです。平成30年度も同じく4回弱、一世帯あたり平均して訪問しているというところになりまして、昨年度もB評価をさせていただいています。確かに厳し目の評価という見方</p>                                                                                                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | <p>もできますが、養育支援に関しましては、その後も子どもの養育が適切ではないということなので、ここを高評価にしてしまうと、その先、より充実できるのではないかとこのころがございます。非常に曖昧な表現ですけども大変重大な問題になりかねないという事業でもありますので。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員  | <p>はい、わかりました。他いかがでしょう。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 会長  | <p>1 ページの 2 番目の地域子ども子育て支援事業の中に出てくる、子育て世代包括支援センターについての説明があったかと思います。以前お聞きした時に、地域子育て支援センターに関しては地域での認知度が高いけれども、子育て世代包括支援センターについては認知度が低くて、3 割程度と書いてありました。その説明からすると、ここの利用頻度は低いのかなと思っていたんですけども、評価が A になっています。この開設していること自体が A ということなのか、その中身についてなのか、疑問に思いましたの御質問させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>開設されたのであれば、これはもちろん 2 の 2 ですので A ですが、利用あるいは認知度ですね、そのあたりでいくとどうなのかという御質問ですが。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長  | <p>まず評価につきましては、2 件目標に挙がっているところが 2 か所設置という目標に対して 2 か所設置しているので A という評価ですが、委員がおっしゃったように、認知度が低いというのはアンケート結果でも出ておりました。この A 評価というのは目標数値に対するものですので、その中身の部分についてはこの評価とは異なる部分もあり、確かに認知度の部分については、まだまだ周知が足りない部分があるかとは思いますが。相談件数が平成 30 年度は 88 件ほどあって、その中でも養育に対する不安や子どもの発育といった相談も受けています。また、健診等で保護者さんと出会って養育お困りの御家庭があった場合の訪問活動も含めた評価と思っております。</p> <p>これ、資料の 2 の中の事業には入っていないですか。例えば設置したのは数であり、その利用度や認知度とか、いわゆる質的な部分と両方で見ていくということがこの事業の進捗としては非常に大事だという、そういう御意見にもつながると思います。それぞれのお立場で気になる事業であるとか、特に平成 30 年度のその進捗の数字が出ております。量が多いのでなかなか委員の皆さん時間かかるかもしれません。次期計画にもつながるところですので、また振り返っていただくということで、次に進めさせていただきます。よろしくお願いいたします。</p> <p>(2) 第 2 期米原市子ども・子育て支援事業計画の策定について</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | <p>それでは続いて（２）第２期米原市子ども・子育て支援事業計画の策定についての①課題のまとめ、重点施策（案）、基本施策（案）などについての事務局からの御説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>【事務局から、資料１・資料２に基づき説明】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 会長  | <p>第２期すごく分かりやすくなったなという印象です。例えば第１期ですと基本目標があって重点プロジェクトというのが関連付けてなくて。32 ページを見ますと、基本目標を継承しながらも重点施策を明らかにしていって、そしてそこにつなげていく 33 ページ以降にその施策と事業が絡んでいるということで、すごく分かりやすくなったという印象はあります。ただ、委員の皆様にも抽出していただけたらと思うんですが、先ほどの進捗管理で、資料２で出していただいたようなこの膨大な事業を、どれを見ていいかわからないという現状があります。事務局は総括的に説明していただきましたけど、例えば重点施策の中の事業が仮に 20 あったとしたら数が多いので、その中から抽出することによって、この会議で５年間ずっと点検していけるように思うんです。例えば、この事業だというものが事務局からありましたけれども、加えてこの事業大事ですよというようなところも御意見としていただけると、具体的な重点事業というものが描きやすくなるのではないかなと思っています。それぞれのお立場で、この事業はやはり５年間大事に見ていきたいね、本当にそういう御意見でも結構ですので、是非いただければと思います。はい、いかがでしょうか。</p> |
| 委員  | <p>重点施策２のところですね。30 ページの上の方ですね。「地域における子どもの安心・安全の向上」というところがありますが、そちらの内容というのは防犯とか地域の安全とかですね、そういったことがメインだと思っているんですけども、その中で重点施策の方向性の中にも「虐待の防止」というのがあって、これはちょっとカテゴリーが違うんじゃないかと思っています。どちらかというと、重点１の「子どもの支援の充実」ですね。子育てが楽しいと思えるような支援作りとかがあった方がよりマッチしているんじゃないかなと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会長  | <p>今の御意見、重点施策２に入っているけれども、これは「子育て支援の充実と子どもの貧困対策」に入っていくものではないか。当然そこに紐付けされている事業もですね。例えば、２－１、38 ページの辺りの事業も１の性格ではないかという御意見につながります。まだこれはいろいろと御意見をいただいて、次回具体的に出てきますので御意見を聴取したいなと思っています。お気づきの点どんどん御意見をお願いしたいと思っています。新規で挙げている事業は、各担当課から出てきたものが挙げられているのか、それとも必要であろうというものでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>新規事業につきましては、それぞれの項目ごとになりますが、現行計画の各事業の内容について、時代に合わなくなっているものについて表現を変えたり、新たな事業として起こしていくものも含まれています。子育て支援課や保育幼稚園課の事業で、新規で挙げているものが多いですが、例えば 34 ページから見ていきますと、「子育てアプリの導入」につきましては子育て支援課で検討を進めているものです。35 ページの「図書館の活用」につきましては、すでに図書館とこういった内容について協議を進めているところで、図書館からも前向きな回答をいただいています。また 37 ページ「子どもの貧困関係」も子育て支援課で取り組むということで挙げられています。38 ページのこの連携につきましても、新規として挙がってまして、これまでからも取り組んでいるところですが、内容を変えてすでに取り組む方向で思っているものです。</p>                                                                                                                                                          |
| 会長  | <p>1 つ 1 つですと時間がないので、要はその担当課が積極的にこれは打ち出してきているようなものであるということですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 会長  | <p>こちらが勝手に想像しているのではなくて、ある程度動いている、あるいは動き出しているということですね。そういう理解でよろしいですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>そうですね、案として既にその方向性で取り組んでいるということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 会長  | <p>はい、ありがとうございます。他いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 委員  | <p>確かに学力の問題も授業を素晴らしくすればいいのですが、1 つの学級の中に多様なお子さんがおられて 1 人の教員が全てやっていくというのはかなり厳しい状況にあります。今、サポーターさんがいますが、各学年の算数の時間を順番にずらしておいて算数の時間に各学年に付いていっている。でも、その学級でも 1 人についてしまえば動けなくなり、全然人が足りない。それは特別支援の教育に関してもそうですし、学力に関してもそうですし、外国人の方にしてもそうかもしれません。そういった時に一番必要なのは、人材、人の環境です。環境整備しますという言葉が書いてありますが、その環境の中に是非、人という環境を十分にいただけたらと思います。県内のある市町ですけれども、学力のための支援員さんが 2 人、特別支援教育のための支援員さんが 2 人、高学年の心の相談的な支援の先生が 2 人、計 6 人の先生がおられて各クラスに 1 人付けてる、副担任のような形で付けている市町もあります。そんなふうに入っていないと、校長も教頭も職員室にいないという学校は結構あります。事務の先生だけが職員室にいて校長も教頭も各教室にヘルプに行っている。そういう状況が市内にありますので、確かに人を 1 人雇うというのはものすごいお金が</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>かかるので、大変なことですが、そういった配置をお願いしたいなと思います。もう1つ、安心安全という面から、メールの配信なんかはよくあるんですが、熊の配信はよく市のメールシステムで出てくるんですが、不審者は学校教育課から各学校に回って、各学校がそのメールを配信している状態になっています。少しファックスに気づくのに遅れると、学校ごとに差が出ます。不審者情報なんかを一括して情報を流していただければ、本当に早く流れるかと思います。スクールガードさんもボランティアで申込制なので、必要なところにすべていらっしゃるだろうかという不安はあります。それもやっぱり人が必要ですし、スクールガードさんについても、例えば、区長会辺りでお助けをいただけると、大変ありがたいかなと思います。</p> |
| 会長  | <p>どちらも重点施策の中の人も含めた環境というところ、これは特に重点施策4だと思います。それから安心安全の部分、重点施策でいうと2になりますけれども、情報発信であるとか、ここも人という部分で考えていただけたらという御意見でありました。</p>                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員  | <p>37ページの「子どもの貧困対策のための支援体制の構築」というところで、新規の事業として、「子どもの貧困についての関係課・機関のネットワークづくり」というところ。課題を持っているお子さんの情報というのは民生委員さんまでは流れて来なくて、遠くから見守っている状態です。このネットワークの機関というのはどういうものを指しているのか、この学習会には誰が参加するのかとか、民政委員さんとの関わりが気になりました。</p>                                                                                                                                     |
| 会長  | <p>これは御質問というよりも、是非ネットワークに民生委員さんとして入っていくという方向がいいのかなという御意見でした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員  | <p>入った方がいいのか悪いのかもわからないんですけど。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 会長  | <p>私は入った方がいいというふうに聞こえるんですが。そのあたりもやはり十分考えていただけたらと。具体的には多分まだ具体的にこうだというのはないと思うんですが、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局 | <p>まず子どもの貧困については、全体的な流れとしてこちらで情報を集めている中では、学校がやはりひとつのプラットフォームといいますか、現場になってくると。学校がすべての子どもが基本的には通っているということですので、学校現場でそういった貧困の子どもを発見する機会が一番大きいと思っています。ただ、その学校だけではなくて、そこで発見した子どもたちをどのように支援していくかというところでネットワークが必要になってきて、そこに子育て支援に関係する各種団体が入ってくるということを思っております。今ほど御意見いただきました民生委員も、その中</p>                                                                      |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員 | <p>の一つに位置付けて検討を進めていく必要はあると思っております。</p> <p>この場では決められませんけれども、貴重な御意見ありがとうございました。</p> <p>重点施策5の「子どもの地域の居場所づくりの推進」に注目しております。基本目標5、重点施策5のところに居場所づくりの推進と書かれていて。その居場所づくりの中でも最近ではよく話題になります子ども食堂なんかに注目しているところです。後ろの具体的な取組、51ページの「夢を温め育めるまち」ということで、これのNo.4のところで新規で、ここに子ども食堂が記載されてきているんです。上のタイトルを見ますと、「5－1自然を活かした子育て環境の充実」これは確かにいろんな子ども食堂がありまして、ある一部では自然の中で食堂をされているところもあるんですが、通常だともうちょっと違うのかなという印象があります。子ども食堂いろんな意味合いがありますよね。どこへ入れたらいいというのは今ここでわからないんですけど、自然を生かしたではないのかな。もっと言いますと、子ども食堂のそもそもの部分は貧困対策から出てきてます。今はもう少し意味合いが広がってきて子どもを中心に置いたまちづくりの取組で、そこに関わる障がいのある人、高齢者の活躍、役割を持つ場、共生社会の部分になってくると思うんですけども。そういう非常に大事な取組ですし、いろんな意味合いがあるのでその辺りを踏まえて、どこがいいというのはわからないんですけど、検討いただければと思います。</p> |
| 会長 | <p>自然を生かしたというところで言うと、かなり限定的になる。子ども食堂も貧困対策というよりも、今はむしろ子どもの居場所というか地域にどう位置付けていくかという1つのスタイルとして考えるなら、5なんでしょうけど、自然を生かしたと言われると、ちょっと違うんじゃないかなというところでしょうか。どこかというのは難しいですね。世代間交流と言えば世代間交流もあるかもしれませんが、みんなでこう大人もやってきて食べるという食堂もありますし、そうすると自然もあるしとか難しいですね。ただ、自然を生かしたではないという御意見を頂戴しました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員 | <p>1－3の「保育サービスの充実」のところで、例えば2番の「低年齢児保育の実施」とか、5番の「特別支援保育の実施」というのが、これは保育サービスではなくて4番の「子どもが心豊かにのびのびと育つまち」に入れるべきではないかな思いました。0歳からのお子さんをお預かりして保育をしていくのももちろんですし、個別の支援のいるお子さんをお預かりして保育をするのは当然のことであると考えますので、サービスの中に入るのはどうなのかなと感じました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 会長 | <p>保育サービスの充実よりも、むしろ保育所・幼稚園・認定こども園、学校教育環境の充実に入った方がいいのではないかと。どこに入るべきかとい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>うのを本来ならやるのがいいのかもしれませんが、御意見として頂いて、具体的に今度出していただく時に、その御意見を反映した形で御提案いただけますので進めていきたいと思ひます</p> <p>頂いた御意見につきましては改めて1つずつ確認をさせていただきます、庁内での調整も並行して行っていくしますので、その中で見直しを図っていきたく思っております。また、先ほども御紹介させていただきました団体ヒアリングを行っていく中で、地域の公園があるとそこで御近所同士で接する機会が増えるという意見を頂きました。地域の公園というのはこういった機能があるとか、子育てをされているお父さん、お母さんにとって御近所の同じような境遇の方がつながるという体験談でも結構ですけれども、御意見を頂戴できればと思っております。</p> |
| 会長  | <p>公園のイメージを、例えば、すごく大きな整った緑地公園というか、大規模のものをイメージしているのか、それとも地域にあるようなここに行けば誰かが集えるようなちょっとした遊び場みたいなもののイメージなのか。確かにこの会議においては、公園がないとか作ってほしいという意見はありましたけれども、そこのイメージをもう少し聞かせてほしいということですが、いかがでしょうか。これも委員によって違うと思うんですけれども。団体ヒアリングで出てきている公園というのは、どういうイメージですかね。</p>                                                                                                             |
| 事務局 | <p>子育てサークルさんにお尋ねした時に、近所の小さい公園が草刈りされなかったりすると近寄りがたい。御近所で子どもさん同じくらいかなと思っても接点がない。そういう時に公園があれば、一緒に遊ぶこともできるんじゃないか。あるいは、遊具は安全面、維持管理という部分で新規の設置がされていないですけれども、遊具があると同じ場所に人が集まる。遊具がないと、それぞれ邪魔にならないように離れて遊ぶ。せっかく同じ公園にいても顔しか知らないが、遊具があるとそこを中心に会話できるところに近づけるのということも考えましたので、そういった近所の公園なり遊具なりの意義とはどうなのかと思っております。</p>                                                           |
| 会長  | <p>公園の管理も含めて公園の在り方については、事業の中でもありますので、これを展開していく中で具体的にどうしていくかというのは、考えていかなければならないと思ひます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会長  | <p>②提供区域および量の見込みを提供体制について、次回の審議の概要となっていますので御説明を頂きたいと思ひます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | <p>【資料3・資料第1期計画について説明】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



|     |                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会長  | まず米原市を1区域で見ていくというところは踏襲するということ、それからニーズ調査から出てくるその数値・量の見込みと確保につきまして具体的な数値を令和2年から5年分ですね。今度の会議で出していくということです。ボリュームも多いですし、どう見ていいかというところも難しいところもあると思いますが、次回具体的な数値や、今日の御意見いただいたところもまだ出てきますので、是非また御意見いただければと思います。それでは全て議題は終わりましたので、進行を事務局にお返ししたいと思います。 |
| 事務局 | 西川会長ありがとうございました。本当にボリュームのある内容のことをこの短時間でということで、皆さんも御意見が出にくかったと思いますけれども、スムーズに議事を進行してくださいましてありがとうございます。それでも次第3その他について御説明させていただきます。                                                                                                               |
| 事務局 | <b>3 その他</b><br>(1) 次回審議会の日程について<br><b>【次回審議会の日程について説明】</b>                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | <b>4 閉会あいさつ</b><br>それでは閉会にあたりまして木船副会長から一言御挨拶をお願いいたします。                                                                                                                                                                                        |
| 副会長 | 皆さん、今日は遅くからまた長時間御審議いただきまして誠にありがとうございました。また次回も、もう来月でございますので、また遅くからではありますけれども、時間を作っていただきまして、御審議いただきますようによろしく申し上げます。季節の変わり目ですので、どうか御自愛くださいましてお過ごしいただきますようによろしくをお願いいたします。本日はどうもありがとうございました。 <div style="text-align: right;">閉会</div>              |

|              |                                                                                                               |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の公開・非公開の別  | <b>■公開 傍聴者： 0人</b><br><input type="checkbox"/> 一部公開<br><input type="checkbox"/> 非公開<br>一部公開または非公開とした理由<br>( ) |
| 会議録の公開・非公開の別 | <b>■開 示</b><br><input type="checkbox"/> 一部開示（根拠法令等： ）<br><input type="checkbox"/> 非 公 開（根拠法令等： ）              |

|         |                                                                                                                                                      |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 全部記録の有無 | 会議の全部記録 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無<br>録音テープ記録 <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 担当課     | こども未来部子育て支援課                                                                                                                                         |