

令和5年度第2回米原市健康づくり推進協議会 要点録

日時：令和5年8月30日（水）19:00～20:20

会場：米原市役所本庁舎 3A会議室

【出席者】

（一社）湖北医師会	中村 泰之
滋賀大学教育学部	久保 加織
（福）市社会福祉協議会	伏谷 勇恭
保育園・幼稚園代表	四方 由美子
市スポーツ推進委員協議会代表	中野 民子
市健康推進委員会	堀田 美岐子
いぶきスポーツクラブ	西脇 栄子
公募	堀江 里美
公募	三輪 恵美

【欠席者】

（一社）湖北歯科医師会	伊藤 宗寛
湖北健康福祉事務所（長浜保健所）	嶋村 清志
給食センター	岸 陽子
JA レーク伊吹農協職員	山中 修治
市女性の会	野一色 順子
市老人クラブ連合会	宮野 節兒
米原市商工会	北川 敬子
校長会代表	廣瀬 雅一

【事務局】

くらし支援部長	松岡
健康づくり課長	安田
健康づくり課長補佐	細溝
健康づくり課主任	中澤
（株）地域計画建築研究所	渡邊
【傍聴者】	長浜保健所 清水

【要点録】

1. 開会

- ・ 委員の出席者数の確認（9名/17名 出席）

規則第 5 条第 2 項により、過半数の出席があるため会議として成立

2. 議題

(1) 健康まいばら 21 (第 3 次) 計画素案について

・第 1 回協議内容を踏まえて修正事項について

- 事務局 資料 修正事項 説明
- 会長 まず計画の名称についてご意見をお願いします。
- 委員 わかりやすくてよいと考えています。
- 委員 市民にもわかりやすいよい名称だと思います。
- 会長 それでは、計画の名称についてはこれでよろしいでしょうか。
- 〈一同了承〉
- 会長 40 ページの基本方針 3 はどうでしょうか。わかりやすく修正いただいていると思います。何か御意見があれば、後でもよいのでお願いします。
- 第 3 章の米原市の取組、特に 46 ページについて、社会参加の取組ということで、この部分を設けていただいきましたが、いかがでしょうか。
- 委員 分かりやすくなったと考えています。
- 委員 項目を分けていただいたので、わかりやすくなっています
- 委員 特出ししていただけると、さらにわかりやすくなると考えています。
- 会長 目立ってわかりやすくなってよいと思います。他に第 3 章までで御意見があればお願いします。
- 委員 資料に目を通しましたが、わかりやすくてよいと考えています。
- 委員 よいものができています。前回よりもわかりやすいのではないのでしょうか。

・第 3 章 (計画の目標)、第 4 章、第 5 章について

- 会長 第 3 章、第 4 章、第 5 章について事務局から説明をお願いします。
- 事務局 資料 第 3 章から第 5 章 説明
- 会長 事務局より御意見を求められた 53 ページについて、食事の際の挨拶を目標としないことについて、御意見をお願いします。
- 委員 挨拶と食育はつながっており、大事なことではありますが、挨拶は別で扱ってもよいと考えています。
- 委員 給食センターにも寄せてもらいましたが、栄養士の先生方が挨拶を推奨している、心がけていると言われていました。
- 会長 現状値はどのように把握しているのでしょうか。
- 事務局 アンケートで把握しています。
- 委員 学校では挨拶をしていると思いますが、家庭では中学生になると塾などで一人での御飯が増えてくるので、難しいのではないのでしょうか。

- 会長 挨拶は大事なことですが、挨拶の意義を教えていない部分があります。命を頂くという意味で挨拶をしているので、そこは学校で教えることです。
- 副会長 大人になると食事の場を決めずに時間帯にもこだわらずに食べていることがあります。学生を見ると、食事を軽視しているように見えますが、椅子に座って食べていても小さな声でいただきますと挨拶をする学生もいます。挨拶は大事であり、目標を無くさなくてもよいのではないのでしょうか。
- 委員 3歳ぐらいまでは家庭教育が大事です。親が「いただきます」「ごちそうさまでした」を教えられないので学校で教えるようになっていきます。食生活は大事です。挨拶から住民に知らせていくこともできます。小さい時に続いたものが自然に出てきて、それは意識することではありません。そういう子どもたちになってほしいです。そのことと健康とのつながりがわからないですが、命を頂くこと等に繋げていくのならば、残しておいてもよいのではないのでしょうか。
- 会長 挨拶ができていくのではなく、食べることに感謝しているとすればよいのではないのでしょうか。「挨拶」という言葉だけが浮かび上がってしまいます。
- 委員 数値化せずに言葉として残しておけばよいのではないのでしょうか。目標値にすることに違和感があります。
- 会長 計画に記載する方向性でよいのではないのでしょうか。
- 事務局 3つの計画を一つにしたので食への感謝は前回から省略しているところもあります。目標値としてではなく、取組の中で食への感謝を記載したいと考えています。
- 会長 次に、家庭への地産地消の増加という目標設定は、いかがでしょうか。この指標は市に限ったものなののでしょうか。滋賀県産ではなく、米原市産に限ったものなののでしょうか。というのも、米原市産を求めようとすると農家や直売所から直接買わないといけません。スーパーでは購入できません。
- 委員 米原市産に限定されると実施が厳しいです。地産地消は米原市産に限定されるのでしょうか。
- 会長 国でも市産と指定されているのでしょうか。
- 事務局 国では「産地や生産者を意識して農林水産物、食品を選ぶ国民を増やす」となっています。
- 会長 もっと範囲を緩めてもよいのではないのでしょうか。
- 委員 米原市産を買おうと思っても買えない状況にあります。
- 委員 地域で米を買おうと思うと、1年分を購入する必要があります。夏には虫も湧くので、保管用の冷蔵庫を購入する必要があります。
- 委員 私は生産者ですが預かりをしています。1年間のお米を頼まれると保管しています。冷蔵庫で保管しないと虫が湧いてしまいます。

- 委員 国の指標を踏まえて修正してはどうでしょうか。「地元の」「近江産の」などにして、範囲を広げたり、近くにしたりしてはどうでしょうか。
- 会長 米原産となるとやはり難しいです。
- 委員 お米を食べてほしいのか、米原産を食べてほしいのか、どちらを優先したいのでしょうか。米原産のお米となると、お米を買える仕組みづくりにシフトしていくのがよいと考えています。
- 事務局 御飯を食べることについても数値を残してはどうでしょうか。毎食御飯を食べない人も多いので、文言を変えてはどうでしょうか。
- 会長 食育だけの委員会の際は地産地消が大きく掲げられていました。健康の視点では地産地消は分野が異なります。
- 委員 栄養食生活で地産地消があることに違和感があります。
- 会長 食育の委員会と合併しているので、取組として記載されていればよいのではないのでしょうか。
- 「バランスよく食べる」を主張して、指標としては記載しないようにしてはどうでしょうか。
- 副会長 給食の指標について、地場と米原産は同じでしょうか。地場産の定義を確認する必要があります。
- 事務局 給食センターに確認させていただきます。
- 会長 指標としては位置付けない方向でよろしいでしょうか。
- 〈一同了承〉
- 会長 次に第4章、第5章について、いかがでしょうか。
- 10万人対では総人口が少ないと1人出るだけで数値が大きく変わってしまいます。目標値としてはどうなのでしょう。
- 事務局 内部では議論していますが、最終目標はゼロが望ましいですが、それを記載するかどうかの判断が難しいと考えています。
- 国は平成27年度と比較して、令和8年までに自殺死亡率を30%以上減少させて、自殺死亡率を13.0以下にすることを目標としています。
- この計画は3本をまとめたものなので、最終年度が令和8年ではないため、令和17年度となっています。ここまでの目標値となると、国の目標の13.0以下にしなければならないのかどうかの判断が難しいです。そのため、令和8年度に13.0以下は達成しようということで目標値を定めています。違う指標の捉え方があるという御意見があればお願いします。
- 会長 目標だからゼロにすべきというのが前回の委員会での議論でした。そうす

- ると達成の評価や進捗評価が難しくなります。目標値という言葉に違和感が出てしまいます。
- 副会長 居場所の取組が出ているので、それに係る指標があってもよいのではないのでしょうか。
- 事務局 新生児訪問の98%は現状値よりも低くなっています。目標を高いところに設定していないように思います。
- 事務局 新生児訪問は実施率が高いままで変わっていません。ずっと高いのに評価ができない状況にあります。自殺者ゼロと同じだと考えています。具体的な目標設定が難しいです。
- 委員 また、乳幼児健診は母数が少ないので、数字が悪いように見えてしまいます。米原市としての数値は高いですが、評価するとBやCになってしまいます。ただ、長浜市や彦根市より高い可能性もあるのに、これだけを見るとできないように読み取れてしまうので、もう一つの評価として、全国等と比較すれば見方が変わってくるのではないのでしょうか。せつかくしっかりと取り組んでいるのに、評価がDとなってしまうとモチベーションが上がらないと考えています。
- 委員 数値目標だけではなく、高い水準を維持していることを説明できればよいと考えています。
- 委員 55 ページについて、学齢期の社会環境の整備が空白なので何かあれば記載してもらいたいです。学齢期でも、ボランティアや社会参加に取り組むとあるので、社会参加や健康になる取組が一つでもあるとよいです。
- 委員 学齢期の子どもが主となる取組があるとよいと考えています。大人になってメタボにならないように、登下校で歩くことは健康に良いという気づきを与えられるような取組があるとよいのではないのでしょうか。加えて、地域と関わるとよいです。
- 委員 7月1日のびわ湖の日に、田んぼで生き物観察しつつ、メンテナンスするなどの取組がありました。子ども会レベルで様々な取組があるのではないのでしょうか。
- 委員 健康推進員の活動について、コロナ前は予算もあり、お世話になっていました。その時までは子ども会と関わりがありました。コロナ以降は学校でものを作って食べるのがダメになって、無くなったと言われていました。河南中学校だけでなく、大東中学校などでも取り組んでいた時期があり、こういう交流は時々できるとよいと考えています。
- 委員 農協の方も小学校で食育されていました。
- 会長 ずっとされていたのですが、コロナで行けなくなったと言われていました。それまでは食育の委員会で報告されていました。

- 事務局 米原市の小学校と中学校ではそういう活動を再開していないのでしょうか。学校における食育は生活習慣の改善になります。字のゴミ拾いには子どもも参加するようになっていますが、市全体になっているかどうかは把握できていません。社会参加の取組については教育委員会にも確認します。
- 委員 ボランティアでは参加していると思いますが、健康の観点では参加していないと思われるので、そういった視点を入れるとよいと考えています。生活の中での運動も意識してもらえるとよいのではないのでしょうか。肥満の子どもも増えています。少しでも運動する習慣があるとよいです。例えば、地域の行事に参加することで健康につながるとよいのではないのでしょうか。ゆるやかな繋がりは良い表現だと思います。
- 会長 それこそ基本方針3につながります。その他、御意見があればお願いしたい。本編はカラーになるのでしょうか。
- 事務局 本編は白黒です。概要版はカラーの予定です。
- 会長 市民にとって白黒でよいのかが気になりました。
- 事務局 本編の他に A3 の概要版をカラーで作成してお配りしています。また、アルパックより提案されているものとして、リーフレットのようなものをテーマごとに作成して配布してはどうかと考えています。
- 会長 他にご意見があればお願いします。

(2) 策定までのスケジュールについて

- 事務局 策定までのスケジュール 説明
- 会長 修正版が送られてくるまでに御意見があれば、事務局まで御意見を申し上げます。

(3) その他

- 事務局 自殺対策について、昨年度は相談窓口を記載した A3 の資料を作成しましたが、今年度はカード形式としました。こちらの方が手に取りやすいのではないかとということで作成しました。公共施設のトイレや窓口に置くように作成したので、皆様にお持ち帰りいただいて、事業所等で配りたいなどのご希望があれば配布させていただきます。
- 会長 自殺者を一人でも少なくしたいと思うので、御協力をお願いします。
- 委員 いぶきスポーツクラブの事務局をしています。運動遊びプログラム PIC に取り組んでおり、幼児期の頃から認定こども園の体育館に来てもらって運動活動を行っています。ただ、夏休みでは、スポーツしている子と外出しない子が極端になっています。教室に参加するのは運動ができる子で、できな

い子は対象にしても参加しません。地域でやっていた遊びを実施していきたいという取組をしており、PICを利用して何かをと思ったら御相談いただきたいと思います。

事務局

委員の皆様におかれましては、長時間にわたり慎重に御審議いただきありがとうございます。本日冒頭にありました健康まいばらんす、御承認いただきありがとうございます。元々基本理念には挙げており、以前の食育計画から用いていた言葉ですが、表紙に飾る言葉になったと喜んでいきます。計画期間にもありますように、11年間、皆さんと一緒に作った計画が米原市の計画として残りますので、それに相応しい名前になったと考えています。今後、本市の健康、食育、自殺を考えていく上で重要な計画となりますので、今日お集まりの皆様のそれぞれの立場で計画推進の担い手として、引き続き御協力を賜りますようよろしくお願いいたします。本日はありがとうございました。